

ASOCIAȚIA GRUPUL DE ACȚIUNE
LOCALĂ IALOMIȚA DE JOS
NR. ÎNREG *52/20.02.2019*

Către

MADR – DGDR AM-PNDR

Prin prezenta vă înaintăm anexat **Raportul de evaluare** al Asociației Grupul de Acțiune Locala Ialomita de Jos.

Reprezentant legal,

Lăbuș Daniel Nicolae



ASOCIATIA GRUPUL DE ACTIUNE
LOCALĂ IALOMITA DE JOS

NR. ÎNREG. 54/19.02.2019



GAL
IALOMITA
DE JOS

**Raport de evaluare a
implementării Strategiei de
Dezvoltare Locală a Grupului de
Acțiune Locală "Ialomita de Jos"**

CUPRINS

SECTIUNEA 1: PREFERINȚĂ	3
SECTIUNEA 2: REZUMAT	6
SECTIUNEA 3: CONTEXT	9
SECTIUNEA 4: SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUĂRII.....	15
SECTIUNEA 5: METODOLOGIA DE EVALUARE	17
SECTIUNEA 6: CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII	31
SECTIUNEA 7: CONCLUZII, RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE.....	52

SECȚIUNEA 1: PREFERINȚĂ

Ce reprezintă documentul: Raportul de Evaluarea a implementării Strategiei de Dezvoltare Locală a Grupului de Acțiune Locală Ialomita de Jos reprezintă un document care ca principal scop are analiza eficacității, eficienței, relevanței și a impactului socio-economic generat de intervențiile din cadrul SDL asupra dezvoltării durabile și echilibrate a teritoriului acoperit de GAL Ialomita de Jos. Totodată, evaluarea urmărește contribuția SDL la realizarea priorităților de dezvoltare rurală, precum și rezultatele și evoluția acestora și va contribui la îmbunătățirea implementării strategiei și va fi folosită ca bază pentru modificări și decizii viitoare. Evaluarea SDL informează și funcționează și ce nu și face recomandări pentru îmbunătățirea implementării și rezultatelor unor intervenții.

Contextul în care a avut loc evaluarea: Teritoriul acoperit de GAL Ialomita de Jos se confruntă cu o serie de probleme, cum ar fi: productivitatea scăzută în agricultură, rata ridicată a somajului, migrarea persoanelor tinere spre mediul urban și străinătate, mai cu seamă a celor cu pregătire profesională înaltă. O altă problemă pregnantă la nivelul teritoriului este faptul că agricultura este practică la scară mică (ferme de subsistență și semi-subsistență), precum și rata de diversificare economică este scăzută. În ciuda potențialului agricol semnificativ de care dispune teritoriul, producția agricolă rămâne una modestă, situație cauzată și de lipsa dotărilor tehnologice.

Alte probleme principale cu care se confruntă teritoriul acoperit de GAL Ialomita de Jos sunt reprezentate de calitatea precară a infrastructurii tehnico-edilitare, infrastructura educațională insuficientă și nivelul scăzut de instruire a populației și implicit a managerilor exploatațiilor agricole precum și de slabă cooperare a fermierilor, reflectată într-un grad scăzut de asociere, cu implicații în ceea ce privește viabilitatea exploatațiilor.

În vederea asigurării unui cadru integrat pentru intervențiile ce vizează dezvoltarea teritoriului acoperit de GAL Ialomita de Jos, în perioada 2014-2020 este implementată Strategia pentru Dezvoltarea Locală elaborată la nivelul Asociației Grup de Acțiune Locală Ialomita de Jos. Strategia are ca scop dezvoltarea durabilă a comunităților implicate, prin promovarea, inițierea și implementarea unor proiecte în concordanță cu nevoile zonei, utilizarea parteneriatului public-privat în definirea și implementarea politicilor publice de dezvoltare și dezvoltarea economică a comunităților participante.

Procesul de evaluare a Strategiei de Dezvoltare Locală se realizează în conformitate cu prevederile cadrului legal stabilit la nivel european și național. Fundamentarea evaluării din punct de vedere al normelor legislative și regulamentelor comunitare se regăsește în Regulamentul (UE) nr. 1303/2013 și în Regulamentul (UE) nr.1305/2013.

Astfel, în conformitate cu Regulamentul nr. 1303/2013, fiecare prioritate va fi evaluată cel puțin o dată în perioada de implementare a programului din perspectiva contribuției la obiectivele

specifice propuse. În plus, evaluările contrafactice de impact vor fi folosite de fiecare dată când va fi posibil pentru a răspunde întrebării legate de efectele nete asupra grupurilor țintă.

Articolul 54 din Regulamentul nr. 1303/2013 oferă cadrul general în care evaluările trebuie efectuate în perioada de programare 2014-2020. În baza acestui articol, misiunea evaluării este una dublă:

- Îmbunătățirea calității procesului de elaborare și implementare a programelor;
- Aprecierea eficacității, eficienței și impactului acestora.

În timp ce evaluarea ex-ante vizează primul obiectiv, evaluările din timpul perioadei de programare și evaluările ex-post sunt în principal legate de cel de-al doilea obiectiv. Conform Articolului 56 din Regulamentul nr. 1303/2013, evaluările din cadrul perioadei de programare vor fi efectuate în baza unui plan de evaluare care acoperă unul sau mai multe programe. Astfel, regulamentele europene aferente perioadei 2014-2020 pun accent sporit pe obținerea rezultatelor așteptate și pe evaluarea eficacității și impactului intervențiilor finanțate.

Urmând reglementările Regulamentelor europene și GAL-urile trebuie să-și întocmească propriile Planuri de Evaluare pentru că sunt parte integrantă a Programelor Naționale de Dezvoltare Rurală și trebuie să furnizeze date care să completeze evaluarea de la nivel de program. Astfel „Sarcinile grupurilor de acțiune locală sunt următoarele: [...] (g) monitorizarea implementării strategiei de dezvoltare locală plasate sub responsabilitatea comunității și a operațiunilor sprijinite și efectuarea de activități specifice de evaluare în legătură cu strategia respectivă.” (Reg. 1303, Art. 34).

De asemenea, conform Regulamentului (UE) nr. 1305/2013, art. 71: „[...] Grupurile de acțiune locală furnizează autorității de management și/sau evaluatorilor desemnați sau altor organisme delegate pentru a îndeplini funcții în numele acestora, toate informațiile necesare pentru a permite monitorizarea și evaluarea programului, în special în ceea ce privește realizarea obiectivelor și priorităților specificate.”

Prezentul Raport de evaluare a fost elaborat în conformitate cu „Ghidul operațional privind evaluarea implementării strategiilor de dezvoltare locală”. Evaluarea SDL s-a defășurat pe decursul a 3 luni, în perioada 30 octombrie 2018 – 30 ianuarie 2019.

Evaluarea reflectă progresul implementării Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL Ialomita de Jos în perioada 09.12.2016 - 01.10.2018.

Pe parcursul activităților de evaluare desfășurate, persoanele implicate în evaluare au utilizat metode și tehnici de analiză calitativă și cantitativă, ce au fundamentat răspunsurile la întrebările comune și specifice de evaluare și au permis dezvoltarea concluziilor și a recomandărilor prezentate la nivelul raportului de evaluare.

În ansamblu, elaborarea prezentului raport de evaluare precum și concluziile extrase au fost direct corelate cu disponibilitatea datelor provenite din monitorizarea proiectelor acestea fiind la rândul

lor în relație directă cu gradul de implementare a măsurilor programate. Astfel, având în vedere că implementarea măsurilor din cadrul Strategiei de dezvoltare locală a GAL Ialomita de Jos afla încă într-o etapă incipientă (pană în prezent nu a fost finalizat și plătit integral niciun proiect), nu se poate realiza o evaluare foarte exactă privind impactul măsurilor implementate în teritoriu, aceasta urmând a fi realizată mai detaliat în cadrul evaluărilor viitoare.

La nivelul prezentului studiu de evaluare sunt detaliate informații privind: contextul implementării strategiei de dezvoltare locală de la nivelul teritoriului GAL Ialomita de Jos (nevoi relevante, beneficiari și grupuri țintă, indicatori etc.); principalele elemente și instrumente metodologice aplicate pe parcursul procesului de evaluare; conținutul SDL din perspectiva strategiei adoptate și alocărilor financiare planificate; indicatori. Nu în ultimul rând, la nivelul studiului de evaluare sunt cuprinse răspunsuri la 6 întrebări comune de evaluare și 5 întrebări specifice de evaluare.

Prezentare echipa de evaluatori: Prezentul Raport de evaluare intermediară a SDL a fost întocmit de către angajații Grupului de Acțiune Locală Ialomita de Jos responsabili cu activități de evaluare respectiv Dinu Doina și Dinu Elena, supervizați de managerul de proiect Labus Daniel.

SECȚIUNEA 2: REZUMAT

Evaluarea on-going a PNDR urmărește analiza eficacității, eficienței, relevanței (măsura în care obiectivele programate sunt în conformitate cu nevoile, problemele și diferite alte aspecte întâlnite în implementarea programului) și a impactului socio-economic generat de intervențiile programului asupra dezvoltării durabile și echilibrate a spațiului rural românesc.

Pe parcursul activităților de evaluare desfășurate, echipa de experți a utilizat metode și tehnici de analiză calitativă și cantitativă, ce au fundamentat răspunsurile la întrebările comune și specifice de evaluare și au permis dezvoltarea concluziilor și a recomandărilor prezentate la nivelul raportului de evaluare.

Datele care au stat la baza studiului de evaluare on-going reflectă situația implementării SDL GAL Ialomita de Jos până la data 01.10.2018.

Pe parcursul procesului de evaluare echipa de experți a utilizat atât surse primare de date (ancheta pe bază de chestionar și observația), cât și surse secundare (date provenind din monitorizare SDL).

SDL 2014-2020 reprezintă o oportunitate de abordare a punctelor slabe, prin consolidarea punctelor tari și utilizarea oportunităților din teritoriul GAL, în baza lecțiilor învățate și progreselor din perioada anterioară de programare în care GAL Ialomita de Jos a functionat.

Astfel, SDL își propune valorificarea și continuarea eforturilor pentru dezvoltarea rurală prin următoarele obiective strategice: restructurarea și creșterea viabilității exploatațiilor agricole și diversificarea activităților economice, crearea de locuri de muncă, îmbunătățirea infrastructurii și serviciilor pentru îmbunătățirea calității vieții în zonele rurale, contribuind în același timp la obiectivele transversale medii și inovare.

Eficacitatea programului

La 01.10.2018, SDL GAL Ialomita de Jos prezintă un nivel de implementare destul de slab având în vedere că la acest moment nu există proiecte finalizate.

Totuși, măsurile M2/DI2B – Instalarea tinerilor fermieri și M5/DI6A – Sprijinirea activităților non-agricole au fost deschise primele, în graficul de timp stabilit și pe aceste măsuri nivelul de contractare este foarte bun.

De asemenea, a fost deschis un apel de selecție pe măsura M1/DI2A - Îmbunătățirea performanței economice a fermelor, însă nu a fost primit nici un proiect. Motivatia principală o constituie problema asigurării cofinanțării private.

A fost deschis cate un apel de selectie pe masurile M3/DI3A - Aplicarea schemelor nationale de calitate si M4/3A - Sprijin pentru promovarea grupurilor de producatori in sectorul agricol/sectorul pomicol. Nici pe aceste doua masuri nu au fost depuse proiecte, motivatia fiind legislatia neclara in legatura cu aplicarea schemelor de calitate si lipsa de interes a producatorilor agricoli de a se asocia pentru a intra pe piata.

In ceea ce priveste masura M6/DI6B - Investitii in infrastructura de baza si imbunatatirea accesului la servicii pentru populatie, a fost primit si selectat de catre GAL un proiect (Modernizarea si extinderea iluminatului public in satele Dobra si Marcesti, comuna Dobra, judet Dambovita), a fost declarat eligibil si selectat de AFIR si urmeaza sa semneze contractul de finantare.

Referitor la masura M7/DI6B- Investitii privind punerea in valoare a patrimoniului cultural local, protectia mediului si promovarea turismului rural, precum si mentinerea traditiilor si mostenirii spirituale, cu accent pe integrarea minoritatilor locale prin exprimarea specificului cultural, pana la 01.10.2018 a fost primit si selectat de catre GAL un proiect (Reabilitare camin cultural in sat Baleni-Sarbi, comuna Baleni, judet Dambovita), a fost declarat eligibil si selectat de AFIR si urmeaza sa semneze contractul de finantare.

De asemenea, se identifica o intarziere în lansarea apelului de selectie este identificata pe masura M8/DI6B - Investitii in infrastructura sociala de baza.

Astfel, la nivel de SDL, la 01.10.2018 se inregistreaza urmatoarea situatie:

Grad de contractare = 38,46%

Gradul de absorbtie raportat la contractari = 72,11%

Gradul de absorbtie raportat la alocari = 27,73%

Nivelul actual al eficacității programului pare legat într-o foarte mare măsură de succesul câtorva măsuri; datele, precum și sursele calitative, nu prezintă o funcționare comprehensivă a programului, ci o situație foarte diversificată, în care unele succese compensează, pentru moment, aspectele îngrijorătoare și întârzierile.

Dificultățile referitoare la implementarea strategiei par mai mult legate de situațiile externe și contextuale, decât de problemele interne ale procedurilor de funcționare - pe care sistemul de management demonstrează că le poate gestiona. Evaluatorii sunt de acord cu principalele probleme identificate in implementare, precum modificările legislației, problemele structurale, istorice legate de înregistrarea proprietății funciare în țară, piața creditelor și problemele de cofinanțare întâmpinate de beneficiari.

Eficiența programului

Nivelul de implementare a Strategiei este foarte scăzut pentru efectuarea unei analize cuprinzătoare și semnificative a eficienței cheltuielilor sale.

Faptul ca nu exista proiecte finalizate și concentrarea contractelor de finantare semnate pe doua măsuri impun realizarea evaluării într-o etapă ulterioară în care programul se află într-un stadiu mai avansat de implementare, pentru a putea formula concluzii pertinente.

Relevanta programului

Ca urmare a consultării tuturor actorilor locali interesati, a documentelor de planificare și a rapoartelor de monitorizare, evaluarea confirmă că prioritățile stabilite în SDL sunt in continuare relevante față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului. În același timp, analiza indicatorilor statistici și administrativi reflectă de fapt un progres relativ scăzut în dezvoltare, iar natura problemelor adresate nu a fost diminuată decât într-o formă redusă, ceea ce validează de fapt actualitatea problemelor și nevoilor adresate. Astfel, atât în baza analizei documentelor dar și a rezultatelor chestionarului aplicat se poate constata că obiectivele propuse în SDL continuă să fie relevante problemelor din teritoriul GAL, iar pentru atingerea rezultatelor scontate se impune o consecvență în adresarea acestora și în perioada ulterioară a implementării Strategiei. Până la 01.10.2018, SDL a fost modificata de doua ori, pentru a ajunge la versiunea în vigoare. Modificarile nu au avut un domeniu de aplicare astfel încât să modifice relevanța intervențiilor SDL, comparativ cu versiunea inițială. Pe de altă parte, în primii doi ani de implementare, nu s-au produs schimbări relevante în contextul economic și social care ar necesita o reevaluare a relevanței intervenției Strategiei.

SECȚIUNEA 3: CONTEXT

Informații despre GAL: Asociația Grupul de Acțiune Locală Ialomita de Jos este un parteneriat constituit din reprezentanți ai sectorului public, privat și societate civilă, care a elaborat și implementează o Strategie de Dezvoltare Locală.

Pentru perioada de programare 2014-2020, GAL Ialomita de Jos urmărește o dezvoltare echilibrată a teritoriului său, prin implicarea partenerilor locali în elaborarea și implementarea strategiei de dezvoltare locală și prin promovarea unei abordări inovative, multisectoriale și transversale, în baza analizei nevoilor și priorităților specifice teritoriului. Experiența acumulată în perioada 2007-2013 dovedește că abordarea LEADER este un instrument deosebit de important pentru încurajarea unei abordări strategice prin plasarea acesteia sub responsabilitatea comunității.

Asociația Grupul de Acțiune Locală Ialomita de Jos desfășoară următoarele activități:

- animarea teritoriului;
- lansarea apelurilor de selecție de proiecte;
- primirea și selectarea proiectelor depuse;
- verificarea conformității cererilor de plată depuse de către beneficiari;
- monitorizarea stadiului de implementare a SDL;
- evaluarea stadiului de implementare a SDL.

Componenta parteneriatului din punct de vedere al reprezentării sectoarelor de interes demonstrează interesul și implicarea în dezvoltarea teritoriului: 3 parteneri publici, 17 parteneri privați și 3 parteneri reprezentanți ai societății civile.

Teritoriul GAL Ialomita de Jos este conturat de limitele teritoriale – administrative ale comunelor: Băleni, Bucșani și Dobra și se află pe teritoriul județului Dâmbovița, în apropierea orașului Târgoviște. Teritoriul GAL Ialomita de Jos are o suprafață totală de 168,94 km² și o populație de 18.889 locuitori.

Relieful teritoriului acoperit de GAL Ialomita de Jos este predominant de câmpie. Clima predominantă este temperată – continentală. Vegetația și fauna este variată și bogată în specii.

În ceea ce privește populația, se observă că la nivelul teritoriului există o tendință accentuată de îmbătrânire a populației, numărul persoanelor care își stabilesc domiciliu în teritoriu este mai mare decât numărul persoanelor care pleacă și o rată ridicată a somajului.

Domeniile de activitate relevante pentru teritoriu sunt reprezentate de domeniul agricol și silvic, comerț și construcții, domenii cu potențial economic deosebit.

În ceea ce privește structura exploatațiilor agricole, se observă o fărâmițare excesivă a terenului agricol, ceea ce conduce la existența unui număr mare de exploatații agricole de mici dimensiuni. Teritoriul are un profil preponderent agricol și este situat într-o zonă de câmpie, ceea ce favorizează prezența culturilor de grâu, porumb, plante tehnice și legume.

În ceea ce privește infrastructura locală, problemele la nivelul teritoriului sunt următoarele: rețeaua de drumuri prezintă tronsoane nemodernizate; rețeaua de apă și apă uzată nu este distribuită la nivelul întregului teritoriu, iar acolo unde există este într-o stare care necesită îmbunătățiri; rețeaua publică de iluminat stradal nu este eficientă economic sau necesită extinderi; serviciile sociale sunt aproape inexistente; serviciile comunitare locale sunt slab dezvoltate și insuficient echipate; majoritatea instituțiilor educaționale (grădinițe, școli) necesită renovări, modernizări și dotări cu materiale didactice specifice; unele cămine culturale sunt în stare de degradare; spațiile de recreere și sportive pentru copii și adulți sunt insuficiente, etc;

Per ansamblu, principalele caracteristici ale teritoriului sunt următoarele: o tendință foarte accentuată de îmbătrânire a populației, ceea ce conferă un trend negativ demografic; nivelul educației este unul destul de scăzut; teritoriul caracterizat de sărăcie; principala ramură economică din teritoriu o constituie agricultura (cultivarea pământului și creșterea animalelor); utilaje agricole învechite; sefiile de exploatare nu dețin studii în domeniul agricol, cunoștințele lor bazându-se în special pe experiența practică; rata șomajului ridicată; infrastructura de bază slab dezvoltată.

Contextul strategiei de dezvoltare locală: În perioada 2014-2020, în teritoriul acoperit de GAL Ialomița de Jos, în vederea asigurării unui cadru integrat pentru intervențiile ce vizează dezvoltarea mediului rural, este implementată Strategia de Dezvoltare Locală elaborată la nivelul Grupului de Acțiune Locală Ialomița de Jos. **SDL a fost elaborată în anul 2016 și are următoarele obiective principale:**

- Favorizarea competitivității agriculturii;
- Obținerea unei dezvoltări teritoriale echilibrate a economiilor și comunităților rurale, inclusiv crearea și menținerea de locuri de muncă

Obiective specifice locale ale SDL sunt:

1. Dezvoltarea infrastructurii fizice de bază și îmbunătățirea accesului la servicii pentru populație;
2. Îmbunătățirea accesului la serviciile sociale de bază pentru populație;
3. Punerea în valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului și promovarea turismului rural, precum și menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale;
4. Integrarea minorităților locale;
5. Diversificarea economiei rurale prin înființarea și dezvoltarea micro-întreprinderilor și întreprinderilor mici, diversificare ce va conduce la crearea de noi locuri de muncă;

6. Susținerea noilor generații de fermieri calificați prin acordarea unei prime de instalare, ceea ce va conduce la îmbunătățirea managementului, creșterea competitivității sectorului agricol, precum și conformitatea cu cerințele de protecție a mediului, igienă și bunăstarea animalelor și siguranța la locul de muncă.

7. Îmbunătățirea performanței economice a fermelor, susținerea unui număr cât mai mare de exploatații agricole de dimensiuni mici și medii, creșterea gradului de tehnologizare al exploatațiilor;

8. Incurajarea înființării grupurilor de producători în agricultură în vederea obținerii de produse de calitate care îndeplinesc standardele comunitare, prin aplicarea unor tehnologii de producție unitare și sprijinirea accesului la piață a propriilor membri;

9. Creșterea valorii de piață a produselor agroalimentare locale, facilitarea accesului pe piață al acestora și creșterea veniturilor exploatațiilor agricole.

În cadrul SDL sunt incluse un număr de 8 măsuri, corelate cu domeniile de intervenție, prioritățile și obiectivele de dezvoltare rurală, așa cum reiese și din tabelul de mai jos care redă schematic logica intervenției în programare.

Tabel nr. 1 – Logica intervenției

	Priorități de dezvoltare rurală	Domenii de intervenție	Măsuri	Indicatori de rezultat
Obiectivul de dezvoltare rurala 1- Favorizarea competitivitatii agriculturii Obiective transversale: Mediu și clima, Inovare	P2: Creșterea viabilității exploatațiilor și a competitivității tuturor tipurilor de agricultură în toate regiunile și promovarea tehnologiilor agricole inovatoare și a gestionării durabile a pădurilor	2A) Îmbunătățirea performanței economice a tuturor exploatațiilor agricole și facilitarea restructurării și modernizării xploatațiilor, în special în vederea creșterii participării pe piață și a orientării spre piață, precum și a diversificării activităților agricole	M1/DI2A- Îmbunătățirea performanței economice a fermelor	- Număr de exploatații agricole/ beneficiari sprijiniți: M1/DI2A: 1 M2/DI2B: 2 - Număr locuri de muncă nou create prin măsură: M1/DI2A: 2 M2/DI2B: 3
		2B) Facilitarea intrării în sectorul agricol a unor fermieri calificați corespunzător și, în special, a reînnoirii generațiilor	M2/DI2B - Instalarea tinerilor fermieri	

	<p>P3: Promovarea organizării lanțului alimentar, inclusiv procesarea și comercializarea produselor agricole, a bunăstării animalelor și a gestionării riscurilor în agricultură</p>	<p>3A) Îmbunătățirea competitivității producătorilor primari printr-o mai bună integrare a acestora în lanțul agroalimentar prin intermediul schemelor de calitate, al creșterii valorii adăugate a produselor agricole, al promovării pe piețele locale și în cadrul circuitelor scurte de aprovizionare, al grupurilor și organizațiilor de producători și al organizațiilor interprofesionale</p>	<p>M3/DI3A- Aplicarea schemelor nationale de calitate</p> <p>M4/DI3A - Sprijin pentru promovarea grupurilor de producatori in sectorul agricol/ sectorul pomicol</p>	<p>- Numărul exploatațiilor agricole care primesc sprijin pentru participarea la sisteme de calitate, la piețele locale și la circuitele de aprovizionare scurte, precum și la grupuri/organizații de producatori: M3/DI3A: 1 M4/DI3A: 1 - Număr locuri de muncă nou create prin măsură M3/DI3A: 0 M4/DI3A: 1</p>
<p>Obiectivul de dezvoltare rurala 3- Obținerea unei dezvoltari teritoriale echilibrate a economiilor și comunităților rurale, inclusiv crearea si menținerea de locuri de munca Obiective transversale: Mediu și clima, Inovare</p>	<p>P6: Promovarea incluziunii sociale, a reducerii sărăciei și a dezvoltării economice în zonele rurale</p>	<p>6A) Facilitarea diversificării, a înființării și a dezvoltării de întreprinderi mici, precum și crearea de locuri de muncă</p> <p>6B) Încurajarea dezvoltării locale în zonele rurale</p>	<p>M5/DI6A- Sprijinirea activităților non-agricole (sprijin forfetar)</p> <p>M6/DI6B-Investitii in infrastructura de baza si imbunatatirea accesului la servicii pentru populatie</p> <p>M7/6B- Invesitii privind punerea in valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului si promovarea</p>	<p>- Locuri de muncă nou create: 5</p> <p>- Populatie neta care beneficiaza de servicii/ infrastructuri imbunatatite: M6/DI6B: 3.500 M7/DI6B: 2.500 M8/DI6B: 50 - Număr locuri de muncă nou create prin măsură M6/DI6B: 1 M7/DI6B: 1 M8/DI6B: 1</p>

			<p>turismului rural, precum si menținerea tradițiilor si mostenirii spirituale, cu accent pe integrarea inoritatilor locale prin exprimarea specificului cultural</p>	
			<p>M8/DI6B- Investitii in infrastructura sociala de baza</p>	

Prin consultarea tuturor partenerilor, GAL Ialomita de Jos a alocat o valoare indicativă pentru fiecare măsură, corelată cu nevoia identificată în analiza diagnostic, analiza SWOT și indicatorii de rezultat stabiliți.

Perioada de timp acoperită de SDL este decembrie 2016 – decembrie 2023 si cuprinde atat perioada de implementare a strategiei, cat si perioada de monitorizare si evaluare a acesteia, actiuni de informare cu privire la rezultatele obtinute si impactul implementarii SDL asupra teritoriului.

Buget total al SDL este de 1.220.776,31 Euro si este impartit astfel:

- M1/DI2A- Îmbunătățirea performanței economice a fermelor – 112.777 Euro;
- M2/DI2B - Instalarea tinerilor fermier – 160,000 Euro;
- M3/DI3A- Aplicarea schemelor nationale de calitate – 15.000 Euro;
- M4/DI3A-Sprijin pentru promovarea grupurilor de producatori in sectorul agricol/sectorul pomicol – 60.000 Euro;
- M5/DI6A-Sprijinirea activităților non-agricole – 220.000 Euro;
- M6/DI6B-Investitii in infrastructura de baza si imbunatatirea accesului la servicii pentru populatie – 232.505 Euro
- M7/6B- Invesitii privind punerea in valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului si promovarea turismului rural, precum si menținerea tradițiilor si mostenirii spirituale, cu

Asociația Grupul de Acțiune Locală
IALOMIȚA DE JOS
CIF 29099698



📍 Com. Dobra , jud Dâmbovița

✉ Email:galialomitadejos@yahoo.com

☎ Tel: 0767.68.98.84

accent pe integrarea minoritatilor locale prin exprimarea specificului cultural – 120.000 Euro;

- M8/DI6B- Investitii in infrastructura sociala de baza – 67.678 Euro;
- Cheltuieli de functionare si animare: 232.816,31 Euro.

GAL IALOMIȚA DE JOS

SECȚIUNEA 4: SCOPUL ȘI OBIECTIVELE EVALUĂRII

Scopul evaluării: de ce a fost făcută, cum va fi folosită: Prezentul Raport are ca scop evaluarea Logicii Intervenției, a priorităților Strategiei, a progresului înregistrat în implementarea Strategiei, oferirea răspunsurilor la principalele întrebări de evaluare, precum și oferirea recomandărilor în vederea ajustării Strategiei.

Raportul de evaluare a Strategiei de Dezvoltare Locală a GAL Ialomita de Jos reprezintă un document care ca principal scop analizează eficacitatea (măsura în care au fost îndeplinite până în prezent obiectivele stabilite prin SDL), eficienței (relația optimă între resursele folosite și rezultatele obținute), relevanței (măsura în care obiectivele programate sunt în conformitate cu nevoile, problemele și diferite alte aspecte întâlnite în implementarea SDL) și a impactului socio-economic generat de intervențiile din cadrul SDL asupra dezvoltării durabile și echilibrate a teritoriului acoperit de GAL Ialomita de Jos. Totodată, evaluarea va urmări contribuția SDL la realizarea priorităților de dezvoltare rurală, precum și rezultatele și evoluția acestora, va contribui la îmbunătățirea implementării strategiei și va fi folosită ca bază pentru modificarea și decizii viitoare.

Evaluarea SDL ne informează ce funcționează și ce nu și face recomandări pentru îmbunătățirea implementării și rezultatelor unor intervenții. Astfel, un alt obiectiv al evaluării este reprezentat de evaluarea impactului și factorilor de succes sau de eșec ai strategiei. Realizarea obiectivului general asigură analiza modului în care SDL a răspuns nevoilor actuale ale teritoriului acoperit de GAL Ialomita de Jos, dar și a măsurii în care programul a contribuit la prioritățile stabilite la nivelul Uniunii Europene.

În același timp, raportul prezintă evaluarea coerenței dintre măsurile și intervențiile din SDL și obiectivele la care se referă, echilibrului dintre diferite intervenții, obiectivelor și corelării acestora la necesitățile identificate în SDL, precum și prezintă gradul realizării obiectivelor specifice și generale ale Strategiei.

Totodată, Raportul prezintă un șir de recomandări bazate pe constatările realizate în procesul de evaluare, inclusiv un șir de propuneri de adaptare a intervențiilor din SDL și a indicatorilor de progres.

Raportul include descrierea detaliată a instrumentelor de evaluare care au fost aplicate precum și detalierea cronologică a aplicării acestora, respectând principiul triangulației (asigurând acuratețea datelor și constatările prin diversificarea instrumentelor de evaluare).

Obiectivele generale ale evaluării intermediare sunt următoarele:

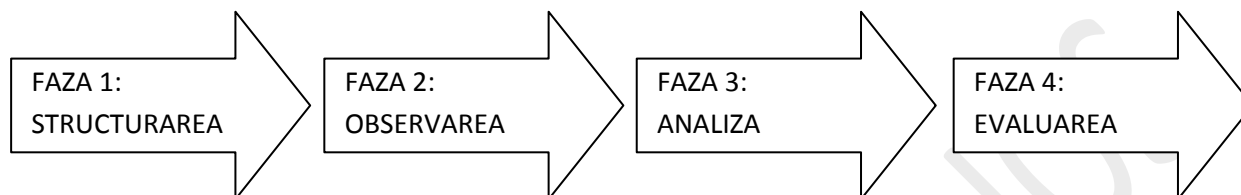
- Evaluarea progresului implementării strategiei sub aspectul obiectivelor acesteia cu referire la rezultate și după caz, a indicatorilor de performanță;
- Evaluarea eficacității și eficienței implementării strategiei și aprecierea modului în care au fost alocate resursele;
- Sporirea calității planului de acțiuni și a implementării acesteia;
- Examinarea propunerilor de modificare substanțială a strategiei.

Obiectivele specifice ale evaluării intermediare sunt următoarele:

- Aprecierea măsurii în care Planul de Acțiuni contribuie la atingerea obiectivelor setate în strategie;
- Examinarea nivelului de utilizare a resurselor, a eficacității și a eficienței SDL, a impactului socio-economic al strategiei și a impactului acesteia asupra priorităților;
- Identificarea factorilor care au contribuit la succesul sau eșecul implementării SDL, inclusiv din punct de vedere al sustenabilității și a bunelor practici;
- Elaborarea concluziilor și recomandărilor în baza analizei efectuate; prezentarea de acțiuni concrete pentru a îmbunătăți calitatea strategiei și a implementării acesteia;
- Evaluarea cadrului de monitorizare (din punct de vedere al organizării, regularității și calității informației oferite);
- Evaluarea sustenabilității surselor de date și a indicatorilor existenți;
- Recomandarea bunelor practici cu privire la evaluările în desfășurare și ex post; și incorporarea lecțiilor învățate în procesul de implementare al SDL;
- Examinarea întrebărilor de evaluare.

SECȚIUNEA 5: METODOLOGIA DE EVALUARE

Abordarea metodologică a ținut cont de cele patru procese cheie în cadrul demersului de evaluare: Structurare, Observare, Analiză și Evaluare.



Faza de structurare are scopul de a stabili înțelegerea clară a sarcinilor de evaluare și de a pregăti setul de informații și date, precum și instrumentele analitice necesare pentru a răspunde la întrebările de evaluare.

Faza de observare are rolul de a identifica informațiile disponibile și relevante pentru procesul de evaluare a SDL. Pe parcursul acestei etape, echipa de evaluatori identifică sursele de informații, instrumentele și metodele de colectare a datelor, precum și metodele de verificare a valabilității și utilității datelor calitative și cantitative colectate.

Faza de analiză presupune utilizarea unor metode și tehnici de procesare, compunere și sintetizare a informațiilor disponibile, dar și utilizarea unor instrumente și tehnici de triangulare a constatărilor, care să sporească gradul de credibilitate al concluziilor referitoare la efectele și impactul observate de evaluatori.

În *faza de apreciere/evaluare*, echipa de experți evaluatori dezvoltă răspunsuri la toate întrebările de evaluare și formulează concluzii și recomandări în corespondență cu analizele efectuate în etapele anterioare.

Instrumentele de evaluare au fost concepute și aplicate stratificat în dependentă de utilitatea și prin asigurarea triangulării datelor colectate, fiecare întrebare de evaluare urmând a fi cercetată prin prisma câtorva instrumente selectate pornind de la relevanța lor. În același timp, instrumentele de evaluare au fost ajustate ținând cont de caracterul formativ al Evaluării, care ar trebui să genereze o perspectivă de ameliorare a implementării ulterioare.

Principalele instrumente de evaluare destinate să asiste în structurarea evaluării, obținerea și analiza datelor, precum și în efectuarea unor constatări sunt următoarele:

- **Recenzia literaturii de specialitate.** Au fost utilizate: Ghidul operațional privind evaluarea implementării strategiilor de dezvoltare locală, Teme și întrebări de evaluare comune pentru evaluarea SDL și Studiul de evaluare I – RAI 2016 Versiunea III din Septembrie 2017.

- **Analiza datelor administrative** – Colectarea și analiza datelor administrative a permis concentrarea pe aspectele procedurale (ex. analiza apelurilor de proiecte, măsuri lansate, număr de proiecte contractate și finalizate) și pe realizările preliminare (ex. analiza indicatorilor financiari, de realizare și de rezultat);

- **Sondajul de opinie** - a utilizat ca instrument chestionarul aplicat în rândul beneficiarilor cu proiecte finalizate până la 01.10.2018. Chestionarele au cuprins întrebări cu răspuns multiplu, cat si intrebari deschise. Chestionarul dat nu a avut ca scop reprezentativitatea statistica. Totuși pentru a asigura validitatea și acuratețea datelor, acesta a fost aplicat pe un eșantion de 41 de persoane, care în mare parte sunt beneficiari ai intervențiilor strategiei, cat si parteneri GAL. Chestionarul a fost distribuit atât în versiunea scrisă cât și online. Scopul acestui chestionar a fost colectarea feedback-ului la nivel de percepții asupra naturii intervențiilor Strategiei. Constatările extrase sunt integrate în elementele de analiză a întrebărilor de evaluare.

- **Observația** – a fost utilizata pentru investigarea fenomenelor în cadrul lor natural de desfășurare (la fața locului), pentru a colecta informații detaliate privind implementarea și rezultatele intervențiilor din SDL. Metoda furnizează informații bogate asupra rezultatului observabil al intervenției, dar și privind influența contextului, luând totodată în considerare punctele de vedere ale principalilor actori și beneficiari. In cazul de fata, observația aduce informații importante privind plus-valoarea abordării LEADER, rezultatele strategiei si factorii care influențează implementarea acesteia. Observația este un instrument utilizat în mod natural si permanent de catre echipa tehnică GAL, pe parcursul implementării strategiei, prin urmare există deja o bază de informații colectate prin această metodă.

Descrierea elementelor cheie ale evaluării – întrebările de evaluare specifice și comune, criteriile de evaluare, indicatori: Prin evaluarea sunt furnizate răspunsuri la 6 întrebări comune de evaluare și 5 întrebări specifice de evaluare aferente domeniilor de interventie. În conformitate cu metodologia de evaluare definită în Anexa 11 a Ghidului Comisiei Europene, fiecărei întrebări de evaluare i-au fost asociate unul sau mai multe criterii de evaluare/analiză.

Alături de criteriile de evaluare, pentru fiecare întrebare de evaluare a fost delimitată contribuția relevantă a unuia sau mai multor indicatori de realizare și de rezultat (în cazul în care nu au fost identificați indicatori de rezultat și/sau de impact relevanți în raport cu o anumită întrebare de evaluare, răspunsul la respectiva întrebare a fost elaborat în baza informațiilor colectate din alte surse de date, aceștia fiind evaluați în baza gradului de atingere a țintelor propuse.

Tabel nr. 2 - Matrice de corespondență între teme, întrebările comune de evaluare, criteriile de evaluare și indicatori

TEMA	INTREBARI DE EVALUARE	CRITERII DE EVALUARE	INDICATORI	CUANTIFICARE	METODE/TEHNICA	SURSE
1. Logica de intervenție a strategiei	1. În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?	Nevoile de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel, s-au modificat	Percepția locuitorilor GAL Ialomita de Jos privind relevanța SDL față de nevoile și potențialul de dezvoltare din teritoriu	Aprecieri ale evaluatorului: - Puțin relevantă - Relevantă - Foarte relevantă	Observația (calitativă) Sondaj de opinie (cantitativă)	Populația vizată de SDL
		Măsurile din cadrul SDL au fost revizuite, în caz de necesitate, pentru a ține cont de dinamica acestor nevoi	Nr. măsuri din SDL revizuite		Recenzia literaturii de specialitate (calitativă) Analiza datelor administrative (cantitativă)	SDL și modificările de SDL Echipa tehnică/executivă GAL
	2. Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?	Sunt activitățile (măsuri, proceduri, activități de sprijin) prevăzute în cadrul SDL și resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate (indicatorii prevăzuți în strategie)?	Nr. măsuri de sprijin cuprinse în SDL și bugetul alocat fiecărei măsuri	Aprecieri ale evaluatorului: - Puțin coerentă - Coerentă - Foarte coerentă	Recenzia literaturii de specialitate (calitativă) Studiul/analiza documentelor; Analiza datelor administrative (cantitativă)	Documente GAL Solicitanții și Beneficiarii proiectelor; Echipa tehnică/executivă GAL
		Sunt definiți indicatori de realizare adecvați pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute (specifci, măsurabili, fezabili, relevanți și	Nr. de modificări a indicatorilor menționați în anexa IV din SDL sau în fișa măsurii		Studiul/analiza documentelor (cantitativă); Analiza datelor administrative	Documente GAL: Anexa IV cu indicatori din SDL; Anexa 2 Monitorizare Gal-uri de către AM

		suficienți)? Sunt rezultatele așteptate clar definite?			(cantitativa)	PNDR; Echipa tehnica/executiva GAL
2. Eficacitatea și eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie	3. În ce măsură au fost atinse obiectivele strategiei sau care este probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării?	Procentul de obiective atinse	Gradul de contractare (raportul dintre valoarea contractelor beneficiarilor si alocari) Gradul de absorție raportat la contractari (raportul între platile efectuate de beneficiari si valoarea contractelor semnate cu AFIR) Gradul de absorție raportat la alocari (raportul între platile efectuate de beneficiari si alocari)	Măsura în care au fost atinse obiectivele: - Mică măsură; - Măsură medie; - Mare măsură. <i>Și</i> Probabilitatea atingerii obiectivelor: - Redusă; - Medie; - Ridicăță.	Analiza datelor administrative (cantitativa)	Documente GAL Echipa tehnica/executiva GAL
	4. In ce masura a contribuit strategia la cresterea gradului de ocupare a fortei de munca la nivelul teritoriului?	Sunt definiți indicatori de realizare adecvați, in ceea ce priveste numarul de locuri de munca, in cadrul masurilor?	Nr. de locuri de munca create	Măsura în care au fost atinse obiectivele: - Mică măsură; - Măsură medie; - Mare măsură. <i>Și</i> Probabilitatea atingerii obiectivelor: - Redusă; - Medie; - Ridicăță	Analiza datelor administrative (cantitativa)	Documente GAL Echipa tehnica/executiva GAL

<p>3. Valoarea adăugată datorată metodei LEADER</p>	<p>5. Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER?</p>	<p>Capitalul social s-a îmbunătățit Governanța locală s-a îmbunătățită la nivel local Rezultele implementării SDL au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie</p>	<p>Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER; Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL mai bune datorită aplicării metodei LEADER; Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a guvernanței la nivel local datorită aplicării metodei LEADER;</p>	<p>Aprecierile evaluatorului: - Nu am remarcat o îmbunătățire; - Îmbunătățire medie; - Îmbunătățire mare.</p>	<p>Analiza datelor administrative (cantitativa) Sondaj opinie (cantitativa) Observatia (calitativ)</p>	<p>Documente GAL Liderii locali Chestionare aplicate pe locuitori</p>
<p>4. Factorii de succes și de insucces</p>	<p>6. Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează (pozitiv sau negativ) implementarea strategiei și rezultatele obținute? Ce măsuri au fost adoptate până la data evaluării și cu ce efecte? Ce măsuri sunt încă necesare?</p>	<p>Gradul de pregătire a resurselor umane</p>	<p>Gradul de instruire/formare si calificativele obtinute de catre personalul GAL;</p>	<p>Aprecierile evaluatorului: - Mic; - Mediu; - Mare;</p>	<p>Analiza datelor administrative (cantitativa)</p>	<p>Documente GAL (dosar resurse umane, fisele/rapoartele de evaluare a angajatilor);</p>
		<p>Eficiența animării</p>	<p>Nr. sesiuni cu proiecte a caror valoare depășește alocarea pe apel</p>	<p>Aprecierile evaluatorului: -Redusa; -Medie; -Ridicată;</p>	<p>Analiza datelor administrative (cantitativa) Observatia (calitativa)</p>	<p>Documente GAL; Liderii locali; Solicitanții;</p>
		<p>Calitatea procesului de evaluare și selecție a proiectelor la nivel de GAL</p>	<p>Numar de proiecte declarate neconforme, neeligibile de catre AFIR</p>	<p>Aprecierile evaluatorului: -Redusa; -Medie;</p>	<p>Analiza datelor administrative (cantitativa)</p>	<p>Documente GAL;</p>

				-Ridicata;	Observatia (calitativa)	
		Respectarea termenelor procedurale de evaluare a proiectelor depuse la AFIR	Perioada de timp pana la semnarea contractului de finantare de catre beneficiar	Aprecierile evaluatorului: -Redusa; -Medie; - Ridicata;	Analiza datelor administrative (cantitativa) Observatia (calitativa)	Documente GAL;

CONTRIBUTIA SDL LA DOMENIILE DE INTERVENTIE

Tabel nr. 3 - Matrice de corespondență între întrebările de evaluare specifice pe domenii de interventie, criteriile de evaluare și indicatori

INTREBARE DE EVALUARE	DOMENIU DE INTERENTIE	CRITERII DE EVALUARE	INDICATORI	CUANTIFICARE	METODE/TEHNICA	SURSE
1. În ce măsură au contribuit intervențiile din SDL la îmbunătățirea performanței economice, la restructurarea și la modernizarea exploatațiilor sprijinite, în special prin creșterea participării la piață a acestora și prin diversificarea agricolă?	2A	Fermele au fost modernizate Cresterea competitivitatii agricole din punct de vedere al locuitorilor GAL	Cheltuieli publice totale Numar de exploatații agricole/ beneficiari sprijiniți Numar de locuri de muncă create	Aprecierile evaluatorului: -Redusa; -Medie; -Ridicata;	Analiza datelor administrative (cantitativa) Sondaj opinie (cantitativa) Observatia (calitativa)	Documente GAL; Liderii locali; Angajatii GAL; Solicitantii;
2. În ce măsură au sprijinit intervențiile din SDL intrarea în sectorul agricol a unor	2B	Fermieri calificați corespunzător au intrat în sectorul agricol	Cheltuieli publice totale Numar de exploatații	Aprecierile evaluatorului: -Redusa;	Analiza datelor administrative (cantitativa)	Documente GAL; Liderii locali; Angajatii GAL;

fermieri calificați corespunzător și, în special, reînnoirea generațiilor?			agricole/ beneficiari sprijinți; Numar de locuri de munca nou create;	-Medie; -Ridicata;	Sondaj opinie (cantitativa) Observatia (calitativa)	Solicitantii;
3. În ce măsură au contribuit intervențiile SDL la îmbunătățirea sistemelor de calitate si la promovarea formelor asociative ?	3A	Implementarea unor sisteme de calitate de către producătorii primari a crescut Gradul de participare a producătorilor primari la grupuri de producători a crescut Competitivitatea producătorilor primari sprijiniți s-a îmbunătățit	Cheltuieli publice totale Numărul acțiunilor/ operațiunilor care beneficiază de sprijin; Numărul de exploatații/ beneficiari ai unui ajutor; Numărul de grupuri de producători sprijinite; Numărul de locuri de munca nou create; Numărul exploatațiilor care participă la scheme de calitate	Aprecierile evaluatorului: -Redusa; -Medie; -Ridicata;	Analiza datelor administrative (cantitativa) Sondaj opinie (cantitativa) Observatia (calitativa)	Documente GAL; Liderii locali; Angajatii GAL; Solicitantii;
4. În ce măsură au sprijinit intervențiile SDL diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de muncă in teritoriul GAL Ialomita de Jos?	6A	Au fost create locuri de muncă Au fost create întreprinderi mici Întreprinderile mici și-au diversificat activitatea economică	Cheltuieli publice totale; Număr de locuri de munca create; Număr de întreprinderi locale sprijinite; Nr. de firme nou infiintate	Aprecierile evaluatorului: -Redusa; -Medie; -Ridicata;	Analiza datelor administrative (cantitativa) Sondaj opinie (cantitativa) Observatia (calitativa)	Documente GAL Echipa tehnica/executiva GAL Liderii locali; Angajatii GAL; Solicitantii;
5. In ce măsură au sprijinit intervențiile SDL dezvoltarea	6B	S-au creat oportunități de angajare prin	Cheltuieli publice totale	Aprecierile evaluatorului:	Analiza datelor administrative	Documente GAL; Liderii locali;

Asociația Grupul de Acțiune Locală
IALOMIȚA DE JOS
CIF 29099698



Com. Dobra , jud Dâmbovița

Email:galialomitadejos@yahoo.com

Tel: 0767.68.98.84

<p>locală in teritoriul GAL Ialomita de Jos?</p>		<p>intermediul SDL Accesul la servicii și la infrastructura locală s-a îmbunătățit Serviciile și infrastructura locală s-au îmbunătățit Persoanele din zonele rurale au beneficiat de pe urma acțiunilor locale</p>	<p>Numărul acțiunilor/ operațiunilor care beneficiază de sprijin Populație care beneficiază de servicii/ infrastructuri îmbunătățite Număr de locuri de munca create</p>	<p>-Redusa; -Medie; -Ridicata;</p>	<p>(cantitativa) Sondaj opinie (cantitativa) Observatia (calitativa)</p>	<p>Angajatii GAL; Solicitantii;</p>
--	--	---	--	--	--	---

GAL IALOMIȚA DE JOS

5.3 Sursa datelor si tehnici pentru colectarea datelor

Pe parcursul procesului de evaluare, echipa de experți a utilizat atât surse primare de date, cât și surse secundare. În ceea ce privește sursele primare de date utilizate, au fost colectate date prin:

- Studiul/analiza documentelor; analiza datelor administrative

Sursele in cadrul acestei metode au fost reprezentate de:

- Strategia de dezvoltare locala a GAL Ialomita de Jos;
- Rapoarte de monitorizare realizate de GAL si transmise catre AM PNDR;
- Arhiva GAL privind proiectele depuse de catre beneficiar
- Apelurile de selectie;
- Ghidurile solicitantului cu anexele acestuia;
- Rapoartele de evaluare si de selectie ale proiectelor;
- Fisele de monitorizare ale beneficiarilor, etc.

Datele colectate au fost disponibile la sediul GAL Ialomita de Jos sau au fost transmise de catre beneficiari (in format fizic sau prin e-mail).

- Ancheta pe bază de chestionar

Pentru utilizarea acestei metode de evaluare a fost redactat un chestionar cu un numar de 14 intrebari, care a fost distribuit mai multor categorii de grupuri tinta: beneficiari ai proiectelor depuse in cadrul GAL, parteneri si alti actori locali din teritoriu (reprezentanti ONG, SRL sau persoane fizice). În vederea culegerii datelor necesare calculării indicatorilor complementari de rezultat s-a utilizat selecția statistică aleatoare. Au fost distribuite un numar de 41 de chestionare.

Intrebarile din cadrul chestionarului au fost concepute in asa fel incat sa contribuie la redactarea raspunsurilor la intrebarile de evaluare. Astfel acestea au facut referire la perceptia respondentilor cu privire la influenta interventiilor din cadrul SDL asupra cresterii competitivitatii agricole, asupra dezvoltarii sectorului non-agricol, asupra dezvoltarii serviciilor de baza si infrastructurilor din teritoriul GAL. De asemenea s-au facut referiri la perceptia respondentilor privind modul in care SDL raspunde nevoilor din teritoriu, la perceptia beneficiarilor privind relationarea cu angajatii GAL, la problemele sau beneficiile pe care proiectele implementate le-au adus beneficiarilor etc.

Aplicarea și completarea chestionarului a fost realizată online sau telefonic pentru un eșantion reprezentativ format din toti beneficiarii de proiecte, precum si parteneri. În vederea aplicării chestionarelor și colectării datelor a fost parcursă următoarea etapizare:

1. A fost selectat un eșantion de beneficiari, format din beneficiari cu proiecte in implementare, reprezentanti ale partenerilor GAL si alti actori locali din teritoriu;
2. Chestionare au fost trimise pe email membrilor esantionului;
3. Au fost contactați telefonic toate persoanele selectate în eșantion pentru a fi rugați să completeze chestionarele transmise pe e-mail.

4. Chestionarele care nu au fost primite completate pe email, au fost completate prin telefon sau la sediul GAL.

▪ Observatie pentru obtinerea de informatii importante privind, spre exemplu, plus-valoarea abordării LEADER, rezultatele strategiei sau factorii care influențează implementarea acesteia; În vederea colectării unor date amănunțite privind proiectele finalizate și a unor informații utile pentru a furniza răspunsul la întrebările de evaluare, în perioada noiembrie – decembrie 2018, au fost desfășurate vizite pe teren beneficiari de proiecte, precum și la diverse întâlniri de animare.

Sursele secundare utilizate pentru colectarea datelor au fost reprezentate de date provenind din activitatea de monitorizare al SDL și recenzia literaturii de specialitate.

În cadrul procesului de evaluare, toate aceste metode au fost focusate atât pe conturarea răspunsului la întrebările de evaluare dar și pe trasarea unei percepții generale asupra rezultatelor implementării intervențiilor Strategiei.

Tabelul următor prezintă metodologia utilizată pentru formularea răspunsurilor la întrebările de evaluare, aferente unor teme de evaluare.

Tabel nr. 4 - Metodologia utilizată

Intrebarea de evaluare	Tema de evaluare	Recenzia literaturii de specialitate	Analiza datelor administrative	Observatia	Sondajul de opinie
1. În ce măsură au sprijinit intervențiile din SDL învățarea pe tot parcursul vieții și formarea profesională în sectorul agricol în teritoriul GAL Ialomita de Jos?	Logica de intervenție a strategiei	X	X	X	X
2. Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?	Logica de intervenție a strategiei	X	X		
3. În ce măsură au	Eficacitatea și		X		

fost atinse obiectivele strategiei sau care este probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării?	eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie				
4. In ce masura a contribuit strategia la cresterea gradului de ocupare a fortei de munca la nivelul teritoriului?	Mecanismul de implementare al strategiei		X	X	X
5. Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER?	Valoarea adăugată datorată metodei LEADER		X	X	X
6. Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează (pozitiv sau negativ) implementarea strategiei și rezultatele obținute? Ce măsuri au fost adoptate până la data evaluării și cu ce efecte? Ce măsuri sunt încă necesare?	Factorii de succes și de insucces		X	X	X

Tabelul următor prezintă metodologia utilizată pentru formularea răspunsurilor la întrebările comune de evaluare, aferente domeniilor de intervenție.

Tabel nr. 5 - Metodologia utilizată

Intrebarea de evaluare	Domeniu de intervenție	Studiul documentelor	Observatia	Sondajul de opinie
1. În ce măsură au contribuit intervențiile din SDL la îmbunătățirea performanței economice, la restructurarea și la modernizarea exploatațiilor sprijinite, în special prin creșterea participării la piață a acestora și prin diversificarea agricolă?	2A	X	X	X
2. În ce măsură au sprijinit intervențiile din SDL intrarea în sectorul agricol a unor fermieri calificați corespunzător și, în special, reînnoirea generațiilor?	2B	X	X	X
3. În ce măsură au contribuit intervențiile SDL la îmbunătățirea sistemelor de calitate și la promovarea formelor asociative ?	3A	X	X	X
4. În ce măsură au sprijinit intervențiile SDL diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de muncă în teritoriul GAL Ialomita de Jos?	6A	X	X	X
5. În ce măsură au sprijinit intervențiile SDL dezvoltarea locală în teritoriul GAL Ialomita de Jos?	6B	X	X	X

5.4 Descrierea principalelor limitări și constrângeri întâmpinate și a măsurilor adoptate pentru a le compensa

Metodologia utilizata	Dificultati sau limitari metodologice identificate
Studiul/Analiza documentelor; Analiza datelor administrative	<p>Pe anumite masuri nu sunt proiecte contractate sau nu au cheltuieli angajate pana la data de 1 octombrie 2018;</p> <p>Documentele prezinta mai degraba o imagine a unor rezultate concrete, reliefand mai putin problemele reale cu care se confrunta beneficiarii;</p> <p>GAL-ul are la dispozitie un volum destul de mare de documnete relevante, astfel a fost investit destul timp in sortarea si selectarea informatiilor prioritare;</p> <p>Informațiile au fost colectate ca atare, fără posibilitatea de a adresa în mod imediat întrebări de clarificare;</p> <p>Documentele au fost întocmite cu alte scopuri decât cele ale evaluării, astfel anuite documente au continut doar o parte din informația necesara sau au fost intocmite intrun format mai putin prietenos cu forma necesara in scopul evaluarii;</p>
Observatia	<p>Necesitatea unui timp mai indelungat pentru colectarea datelor;</p> <p>A necesitat o pregatire din punct de vedere mental, cognitiv, emotional, a persoanelor raspunzatoare de procesul de observatie.</p>
Sondajul de opinie	<p>Perceptia persoanelor intervievate este una subiectiva si esposibil sa nu reflecte realitatea in proportie de 100%;</p> <p>Nu toti respondentii contactati intro prima faza au raspuns solicitarii de completare de chestinare, fiind necesar de a investi un timp suplimentar in contactarea altor persoane dispuse sa raspunda la intrebari;</p> <p>O parte a respondentilor nu cunosteau foarte bine cum functioneaza sistemul LEADER si atunci raspunsurile lor e posibil sa fi fost irelevante</p> <p>Esantionul stabilit pentru completarea chestionarului a fost unul destul de mic, iar metoda de selectie a fost cea aleatorie;</p> <p>Numarul extrem de redus al proiectelor finalizate, majoritatea proiectelor contractate fiind in implementare; din acest motiv nu a putut fi constituit un esantion reprezentativ. Stadiul actual de implementare implică o analiză parțială a efectelor strategiei și,</p>

Asociația Grupul de Acțiune Locală
IALOMIȚA DE JOS
CIF 29099698



📍 Com. Dobra , jud Dâmbovița

✉ Email:galialomitadejos@yahoo.com

☎ Tel: 0767.68.98.84

	<p>în special, a proiectelor finanțate; Contactarea telefonică a beneficiarilor nu a garantat completarea chestionarelor în mediul online de către beneficiari, existând posibilitatea obținerii unei rate reduse de răspuns într-o primă fază.</p>
--	---

GAL IALOMIȚA DE JOS

SECȚIUNEA 6: CONSTATĂRILE ȘI CONCLUZIILE EVALUĂRII

Intrebari de evaluare comune:

Intrebarea comuna de evaluare nr. 1: În ce măsură logica de intervenție a strategiei de dezvoltare locală este încă relevantă față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului?

Tema de evaluare - Logica de intervenție a strategiei

Criterii de evaluare

Nevoile de la momentul elaborării SDL până în prezent au rămas la fel ori s-au modificat
Măsurile din cadrul SDL au fost revizuite, în caz de necesitate, pentru a ține cont de dinamica acestor nevoi

Indicatori de evaluare

Percepția locuitorilor GAL Ialomita de Jos privind relevanța SDL față de nevoile și potențialul de dezvoltare din teritoriu

Numărul de măsuri din cadrul SDL revizuite

Metode aplicate

Răspunsul se bazează pe utilizarea următoarelor instrumente cantitative și calitative: studii documentelor (inclusiv a SDL), observația și sondajul de opinie pe baza de chestionar.

Răspunsul la întrebarea de evaluare

Putin relevanta	Relevanta	Foarte relevanta
		X

Pentru a analiza coerența dar și actualitatea priorităților stabilite de Strategie, prezenta evaluare s-a focusat pe validarea unor ipoteze în ce privește actualitatea nevoilor și problemelor pe care se axează SDL precum și natura soluțiilor care vin pentru aceste probleme.

Partea de analiză a Strategiei identifică un șir de nevoi/probleme structurate în următoarele mari categorii:

- Creșterea competitivității exploatațiilor agricole în curs de restructurare și creșterea viabilității economice a fermelor de semi-subsistență;
- Încurajarea fenomenului de asociere pentru creșterea competitivității sectoarelor agricole;
- Dezvoltarea produselor și mărcilor locale pentru obținerea de produse competitive pe piață;
- Înființarea de IMM-uri pentru dezvoltarea de activități non-agricole și servicii pentru populația rurală și investiții în activități non-agricole productive;

- Îmbunătățirea infrastructurii fizice de bază;
- Păstrarea și valorificarea patrimoniului cultural, natural și turistic;
- Facilitarea accesului la servicii de bază a grupurilor minoritare și vulnerabile izolării/excluziunii sociale, prin dezvoltarea unor instrumente de integrare socială și economică.

Ca urmare a consultării tuturor actorilor locali interesați, a documentelor de planificare și a rapoartelor de monitorizare, evaluarea confirmă că prioritățile stabilite în SDL sunt relevante față de nevoile socio-economice și potențialul de dezvoltare ale teritoriului.

Conform sondajului de opinie pe baza de chestionar, răspunsurile la întrebarea „Care sunt primele trei probleme/nevoi locale din teritoriul acoperit de GAL Ialomita de Jos?” se încadrează în 90% din cazuri în lista de nevoi/probleme evidențiate în SDL. Răspunsurile primite pot fi sintetizate astfel: dezvoltarea unei piețe de desfacere a produselor locale, accesul populației la utilități (apa, canalizare, drumuri etc), asocierea fermierilor, lipsa locurilor de muncă, lipsa centrelor de colectare a produselor agrocole/pomicole/zootehnice, lipsa drumurilor agricole, lipsa punctelor de colectare a legumelor etc.

În același timp, analiza indicatorilor statistici și administrativi reflectă de fapt un progres relativ scăzut în dezvoltare, iar natura problemelor adresate nu a fost diminuată decât într-o formă redusă, ceea ce validează de fapt actualitatea problemelor și nevoilor adresate.

Astfel, atât în baza analizei documentelor dar și a rezultatelor chestionarului aplicat se poate constata că obiectivele propuse în SDL continuă să fie relevante problemelor din teritoriul GAL, iar pentru atingerea rezultatelor scontate se impune o consecvență în adresarea acestora și în perioada ulterioară a implementării Strategiei.

SDL GAL Ialomita de Jos a fost revizuită de două ori și modificările au constat în realocări ale unor resurse financiare.

Prin prima modificare a SDL, a fost realocați bani de pe măsurile M2/DI2B – Instalarea tinerilor fermieri, M3/DI3A – Aplicarea schemelor naționale de calitate, M4/DI3A – Sprijin pentru promovarea grupurilor de producători în sectorul agricol/sectorul pomicol și M5/DI6A – Sprijinirea activităților non-agricole (sprijin forfetar) către Măsura M7/DI6B – Investiții privind punerea în valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului și promovarea turismului rural, precum și menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale, cu accent pe integrarea minorităților locale prin exprimarea specificului cultural. Modificarea s-a justificat prin faptul că în urma activităților de animare a teritoriului realizate după semnarea contractului de finanțare C19400150011631610302 / 09.12.2016, aferent „Sprijinului pentru cheltuieli de funcționare și animare”, a fost identificată o cerere mai mare din partea UAT-urilor de a accesa fonduri nerambursabile în vederea punerii în valoare a patrimoniului cultural local prin exprimarea specificului local cu accent pe integrarea minorităților locale.

A doua modificare de SDL a constat realocari financiare de la Măsura M7/DI6B – Investiții privind punerea în valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului și promovarea turismului rural, precum și menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale, cu accent pe integrarea minorităților locale prin exprimarea specificului cultural, către Măsura M6/DI6B – Investiții în infrastructura de bază și îmbunătățirea accesului la servicii pentru populație.

Astfel, referitor la indicatorul de evaluare „Numărul de nevoi/măsuri din cadrul SDL revizuite”, au fost revizuite următoarele masuri: M2/DI2B, M3/DI3A, M4/DI3A, M5/DI6A – micșorarea alocării financiare aferente acestor masuri și direcționarea banilor către măsurile M6/DI6B și M7/DI6B.

Se prevede ca revizuirea acestor masuri va condus la: creșterea calitatii și funcționalității infrastructurii și serviciilor de baza din teritoriul GAL Ialomita de Jos în așa fel încât să poată răspunde cât mai multor nevoi ale populației; dezvoltarea socio-economică a teritoriului; creșterea gradului de atractivitate a teritoriului pentru antreprenori și tineri prin oferirea accesului la diverse servicii; crearea de condiții de viață mai bune.

Intrebarea comuna de evaluare nr. 2: Cât de coerentă este logica intervenției care stă la baza strategiei de dezvoltare locală?

Tema de evaluare - Logica de intervenție a strategiei

Criterii de evaluare

Sunt activitățile (măsuri, proceduri, activități de sprijin) prevăzute în cadrul SDL și resursele alocate acestora suficiente pentru a genera realizările și rezultatele așteptate (indicatorii prevăzuți în strategie)?

Sunt definiți indicatori de realizare adecvați pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute (specifci, măsurabili, fezabili, relevanți și suficienți)? Sunt rezultatele așteptate clar definite?

Indicatori de evaluare

Indicatorii de rezultat din SDL

Metode aplicate

Răspunsul se bazează pe utilizarea următoarelor instrumente cantitative și calitative: studiul documentelor (inclusiv a SDL), observația și sondajul de opinie pe baza de chestionar.

Răspunsul la întrebarea de evaluare

Putin coerenta	Coerenta	Foarte coerenta
	X	

În urma activității de studiere a documentelor și de observație, s-a ajuns la concluzia că

activitățile prevăzute și resursele alocate acestora – sprijinirea tinerilor fermieri, a modernizării exploatațiilor, a înființării de noi întreprinderi care să presteze servicii care nu există în teritoriul GAL, sprijinirea autorităților publice locale – sunt necesare și suficiente pentru a facilita instalarea tinerilor și stoparea migrației acestora către zona urbană, pentru a crea noi locuri de muncă și pentru a înregistra o creștere a veniturilor realizate din vânzarea de produse locale.

Prin urmare, nu sunt necesare modificări ale activităților prevăzute sau ale resurselor alocate acestora, acestea fiind adecvate pentru scopul propus. Din analizele efectuate a rezultat faptul că există coerență între rezultatul așteptat și cel planificat.

Obiectivul principal al SDL este creșterea gradului de ocupare în teritoriul GAL. Prin proiectele sprijinite (contracte de finanțare semnate) se intenționează crearea a 14 locuri de muncă.

Concluzia evaluării este că creșterea gradului de ocupare în teritoriu nu se poate realiza doar pe baza investițiilor prevăzute în cadrul strategiei. Din acest motiv se consideră că va fi determinantă capacitatea proiectelor finanțate de a acționa în sinergie pentru a genera atât efecte financiare (investiții locale sporite) cât și efecte fizice (privind mobilizarea pentru dezvoltarea pieței de desfacere).

Una din problemele identificate, care contribuie la scăderea coerenței SDL, constă în faptul că au fost prevăzute locuri de muncă la prioritatea 6B (M6/DI6B, M7/DI6B și M8/DI6B) ceea ce i-a obligat pe beneficiari să-și asume acești indicatori, deși nu este un indicator relevant acestei priorități.

De asemenea, se constată că sunt definiți indicatori de realizare adecvați pentru a oferi o imagine clară asupra realizărilor obținute și rezultatele așteptate sunt clar definite: indicatorii trecuți în fișa măsurii au fost preluați în ghiduri și au fost asumați de beneficiari ca indicatori; indicatorii din cererile de finanțare au fost personalizați cu cei din fișa măsurii.

Întrebarea comuna de evaluare nr. 3: În ce măsură au fost atinse obiectivele strategiei sau care este probabilitatea atingerii acestor obiective în viitor, având în vedere progresul înregistrat până la data evaluării?

Tema de evaluare - Eficacitatea și eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie

Criterii de evaluare

Procentul de obiective atinse

Indicatori de evaluare

Gradul de contractare (raportul dintre valoarea contractelor beneficiarilor și alocări)

Gradul de absorbție raportat la contractări (raportul între plățile efectuate de beneficiari și valoarea contractelor semnate cu AFIR)

Gradul de absorbție raportat la alocări (raportul între plățile efectuate de beneficiari și alocări)

Metode aplicate

Raspunsul se bazeaza pe analiza datelor administrative (cantitativa).

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Măsura în care au fost atinse obiectivele:

Mică măsură	Măsură medie	Mare măsură
X		

Probabilitatea atingerii obiectivelor:

Mică măsură	Măsură medie	Mare măsură
		X

Vom prezenta valoarea indicatorilor prezentati mai sus, pentru fiecare masura in parte si pentru total strategie.

M1/DI2A- Îmbunătățirea performanței economice a fermelor – nu este cazul deoarece pana la 01.10.2018 nu exista proiecte contractate;

M2/DI 2B – Instalarea tinerilor fermieri

Grad de contractare = 160.000 Euro/ 160.000 Euro *100 = 100%

Gradul de absortie raportat la contractari = 120.000 Euro/ 160.000 Euro *100 = 75%

Gradul de absortie raportat la alocari = 120.000 Euro/ 160.000 Euro *100 = 75%

M3/DI3A- Aplicarea schemelor nationale de calitate – nu este cazul deoarece pana la 01.10.2018 nu exista proiecte contractate;

M4/3A-Sprijin pentru promovarea grupurilor de producatori in sectorul agricol/sectorul pomicol – nu este cazul deoarece pana la 01.10.2018 nu exista proiecte contractate;

M5/DI6A – Sprijinirea activitatilor non-agricole

Grad de contractare = 220.000 Euro/ 220.000 Euro *100 = 100%

Gradul de absortie raportat la contractari = 154.000 Euro/ 220.000 Euro *100 = 70%

Gradul de absortie raportat la alocari = 154.000 Euro/ 220.000 Euro *100 = 70%

M6/DI6B - Investitii in infrastructura de baza si imbunatatirea accesului la servicii pentru populatie – nu este cazul deoarece pana la 01.10.2018 nu exista proiecte contractate;

Măsura M7/DI6B – Investiții privind punerea în valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului și promovarea turismului rural, precum și menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale, cu accent pe integrarea minorităților locale prin exprimarea specificului cultural – nu este cazul deoarece pana la 01.10.2018 nu exista proiecte contractate;

M8/DI6B- Investitii in infrastructura sociala de baza – nu este cazul deoarece pana la 01.10.2018

nu exista proiecte contractate;

La nivel de SDL

Grad de contractare = 380.000,00 Euro/ 987.960,00 Euro *100 = 38,46%

Gradul de absorție raportat la contractari = 274.000,00 Euro/ 380.000,00 Euro *100 = 72,11%

Gradul de absorție raportat la alocari = 274.000,00/ 987.960,00 Euro *100 = 27,73%.

Intrebarea comuna de evaluare nr. 4: In ce masura a contribuit strategia la cresterea gradului de ocupare a fortei de munca la nivelul teritoriului?

Tema de evaluare - Eficacitatea și eficiența operațiunilor și contribuția lor la obținerea rezultatelor și a impactului prevăzute de strategie

Criterii de evaluare

Sunt definiți indicatori de realizare adecvați, in ceea ce priveste numarul de locuri de munca, in cadrul masurilor?

Indicatori de evaluare

Nr. de locuri de munca create

Metode aplicate

Raspunsul se bazeaza pe utilizarea metodei: analiza datelor administrative (cantitativa).

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Măsura în care au fost atinse obiectivele:

Mică măsură	Măsură medie	Mare măsură
X		

Probabilitatea atingerii obiectivelor:

Mică măsură	Măsură medie	Mare măsură
		X

Obiectivul principal al SDL este cresterea gradului de ocupare in teritoriul GAL Ialomita de Jos. Indicatorul asumat prin SDL este crearea a 14 locuri de munca. Obiectivul nu a fost atins deoarece nu exista proiecte finalizate. Insa, conform indicatorilor asumati in cadrul proiectelor aflate in implementare situatia este urmatoarea: 4 locuri create prin proiectele implementate prin masura M2 si 10 locuri create prin proiectele implementate prin masura M5. In consecinta, probabilitatea crearii a 14 locuri de munca este foarte ridicata.

Intrebarea comuna de evaluare nr. 5: Ce beneficii au fost obținute datorită metodei LEADER?

Tema de evaluare - Valoarea adăugată datorată metodei LEADER

Criterii de evaluare

Capitalul social s-a îmbunătățit;

Governanța locală s-a îmbunătățită la nivel local;

Rezultele implementării SDL-urilor au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie.

Indicatori de evaluare

Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER

Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a guvernantei la nivel local datorită aplicării metodei LEADER

Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie

Metode aplicate

Raspunsul se bazeaza pe sondajului de opinie pe baza de chestionar.

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Nu am remarcat o îmbunătățire	Îmbunătățire medie	Îmbunătățire mare
	X	

Referitor la indicatorul „Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a capitalului social datorită aplicării metodei LEADER”, prin ancheta pe baza de chestionar a fost identificata urmatoare situatie:

- 62% Îmbunătățire mare

- 31% Îmbunătățire medie

- 7% Nu am remarcat o îmbunătățire foarte mare

In urma evaluarii pe baza de observatie, s-a constatat ca GAL Ialomita de Jos este cea mai bine plasată instituție pentru sesizarea oportunităților din zonă, coordonarea eforturilor și monitorizarea efectelor. Lipsa agendei politice și continuitatea activității, alături de acțiunile de animare au determinat receptarea GAL Ialomita de Jos ca unul dintre actorii importanți în dezvoltarea zonei. Un alt rol important al GAL este surprinderea problemelor comune ale UAT din teritoriu și abordarea de o maniera integrată și sinergică a măsurilor de remediere sau rezolvare a problemelor. GAL Ialomita de Jos este singura instituție funcționand după principii europene, moderne pe teritoriul GAL și este una dintre puținele instituții care promovează politicile UE și le transpune in practică, de o manieră sistemică. Continuitatea promovării

obiectivelor UE, în special ale celor transversale, este esențială pentru dezvoltarea durabilă a zonei și pentru revitalizarea economică și socială a teritoriului acoperit de GAL Ialomita de Jos.

Referitor la indicatorul „Percepția actorilor locali privind gradul de îmbunătățire a guvernancei la nivel local datorită aplicării metodei LEADER”, prin ancheta pe baza de chestionar a fost identificata urmatoare situatie:

- 65% Îmbunătățire mare
- 13% Îmbunătățire medie
- 2% Nu am remarcat o îmbunătățire foarte mare.

In urma evaluarii pe baza de observatie, s-a constatat ca datorita implementarii abordarii LEADER, in teritoriul acoperit de GAL Ialomita de Jos s-a întărit guvernanta locala, în termeni de capacitate de gestionare, pentru ca toți cei interesați să fie mai bine informați și stimulați în legătură cu posibilitatea de a se angaja în mai mare măsură în procesul de dezvoltare a propriilor comunități locale. Datorita multiplelor actiuni de animare realizate de angajatii GAL, se constata ca a crescut gradul de implicare și participare a membrilor comunității la procesul de dezvoltare locală.

Referitor la indicatorul „Percepția actorilor locali privind rezultate ale SDL au generat îmbunătățirea calității vieții în teritoriul vizat de strategie”, prin ancheta pe baza de chestionar a fost identificata urmatoare situatie:

- 61% Îmbunătățire mare
- 34% Îmbunătățire medie
- 5% Nu am remarcat o îmbunătățire foarte mare

In urma evaluarii pe baza de observatie, s-a constatat ca datorita implementarea SDL a generat îmbunătățirea standardului de viata din teritoriul GAL prin cresterea spiritului antreprenorial al populatiei, accesul la serviciile de baza precum si la valorificarea resurselor locale traditionale. Avand in vedere migrarea fortei de munca spre mediul urban sau la alte destinatii europene, SDL contribuie la crearea unor premise propice de stabilizare a populatiei in teritoriu, atat prin sustinerea tinerilor care vor sa activeze in domeniul agricol, a microintreprinderilor care ofera servicii deficitare in zona sau prin finantarea unor proiecte care cresc gradul de confort si de atractivitate a zonei (proiecte de dotare a serviciilor publice, renovare camin cultural, eficientizare iluminat stradal etc).

Intrebarea comuna de evaluare nr. 6: Care sunt factorii interni și externi care au influențat sau influențează (pozitiv sau negativ) implementarea strategiei și rezultatele obținute? Ce măsuri au fost adoptate până la data evaluării și cu ce efecte? Ce măsuri sunt încă necesare?

Tema de evaluare - Factorii de succes și de insucces

Criterii de evaluare

Gradul de pregătire a resurselor umane

Eficiența animării

Calitatea procesului de evaluare și selecție a proiectelor la nivel de GAL

Respectarea termenelor procedurale de evaluare a proiectelor depuse la AFIR

Indicatori de evaluare

Gradul de instruire/formare și calificativele obținute de către personalul GAL

Nr. sesiuni cu proiecte a căror valoare depășește alocarea pe apel

Număr de proiecte declarate neconforme, neeligibile de către AFIR

Perioada de timp până la semnarea contractului de finanțare de către beneficiar

Metode aplicate

Răspunsul se bazează pe analiză datelor administrative (cantitativă) și observația (calitativă).

Răspunsul la întrebarea de evaluare

Gradul de pregătire a resurselor umane

Mic	Mediu	Mare
		X

Personalul GAL este format din 5 persoane având următoarele funcții: Manager GAL, Responsabil financiar, Responsabil Animare și Responsabil evaluare (2 persoane). Cu excepția animatorului, toți angajații au studii superioare și au participat la cursuri și sesiuni de instruire în domeniul fondurilor europene și LEADER.

Eficiența animării

Redusa	Medie	Ridicata
	X	

Gradul de eficiență a animării este unul mediu deoarece:

- Pentru măsurile M5 și M2 au fost deschise 2 apeluri de selecție și în cadrul ambelor sesiuni au fost depuse proiecte a căror valoare depășește alocarea pe apel;
- Pentru măsurile M6 și M7 a fost deschis câte un apel de selecție și în cadrul fiecărui apel au fost depuse proiecte, însă valoarea acestora nu a depășit valoarea alocată pe apel;
- Pentru măsurile M1, M3 și M4 a fost deschis câte un apel de selecție, însă nu a fost primit nici un proiect.
- Din 18 proiecte la GAL, 5 proiecte sunt eligibile și neselectate.

Calitatea procesului de evaluare și selecție a proiectelor la nivel de GAL

Redusa	Medie	Ridicata
		X

Calitatea procesului de evaluare și selecție a proiectelor la nivel de GAL este ridicată deoarece nu

exista proiecte declarate neconforme sau neeligibile de catre AFIR.

Respectarea termenelor procedurale de evaluare a proiectelor depuse la AFIR

Redusa	Medie	Ridicata
	X	

Un factor care a influentat ritmul de implementare al SDL a fost ritmul incetinit in care s-au realizat evaluarile proiectelor pe anumite masuri la nivelul AFIR.

Intrebari de evaluare aferente domeniilor de interventie:

Intrebarea de evaluare specifica nr. 1: În ce măsură au contribuit intervențiile din SDL la îmbunătățirea performanței economice, la restructurarea și la modernizarea exploatațiilor sprijinite, în special prin creșterea participării la piață a acestora și prin diversificarea agricolă?
Domenii de interventie aferente: 2A

Masurile care contribuie la acest domeniu de interventie

M1/DI2A - Îmbunătățirea performanței economice a fermelor

Verificarea consistenței dintre întrebarea de evaluare, criteriile de evaluare și indicatori

Masura	Termeni cheie ai evaluarii/ criteriile de evaluare	Indicatori de rezultat comuni
M1/DI2A	Fermele au fost modernizate Cresterea competitivitatii agricole din punct de vedere al locuitorilor GAL	Nr. de exploatatii sprijinite/ beneficiari sprijiniti Cheltuiala publica totala Nr. de locuri de munca create

Metode aplicate

Raspunsul la Intrebarea de evaluare specifica nr. 1 se bazeaza pe utilizarea urmatoarelor instrumente cantitative si calitative: studiul documentelor si observatia.

Provocari/Riscuri/Probleme

Lipsa datelor necesare pentru a putea raspunde la intrebare deoarece pana la data de 1 octombrie 2018 nu a fost depus nici un proiect pentru masura M1.

Valori indicative ale indicatorilor

Masura	Indicator de rezultat comuni	Valoare propusa prin SDL	Valoare realizata pana la 01.10. 2018
M1/DI2A	Numar de exploatatii sprijinite/ beneficiari sprijiniti	1	0
	Cheltuiala publica totala	112.777 Euro	0

	Numar de locuri de munca create	2	0
Problemele întâmpinate care au influențat validitatea și fiabilitatea concluziilor rezultate din evaluare			
<p>Raspunsul la intrebare depinde in cea mai mare parte de progresul inregistrat de GAL Ialomita de Jos in procesul de implementare al Strategiei de Dezvoltare Locala. Avand in vedere ca, pana la 01.10.2018 nu a fost depus nici un proiect pe masura M1/DI2A, o evaluare mai detaliata din punct de vedere al intrebării de fata se va face in cadrul evaluarilor ulterioare.</p>			
Raspunsul la intrebarea de evaluare			
<p>Pana la 01.10.2018 a fost deschis un apel de selectie dar nu a fost depus nici un proiect. Pe teritoriul GAL exista un numar ridicat de exploataii agricole (11.804 ha suprafata agricola), inasa doar un numar destul de redus din cadrul acestora pot primi finantare in cadrul SDL, pe de o parte din cauza resurselor financiare limitate a potentialilor beneficiari, a dificultatilor intampinate in sustinerea cofinantarii, iar pe de alta parte din cauza neindeplinirii conditiilor de eligibilitate.</p> <p>Beneficiarii potențiali au fost informați despre oportunitățile de finanțare oferite de M1/DI2A, în principal prin organizarea de activitati de animare in teritoriu. În cadrul activitatilor de animare au fost discutate cu potențiali beneficiari aspectele legate de criteriile de eligibilitate, precum și alte elemente de interes incluse în ghidul solicitantului.</p> <p>Principalele probleme întâlnite în identificarea de potentiali beneficiari ai masurii M1 sunt lipsa înregistrării terenurilor agricole, precum si resursele financiare limitate in vederea sustinerii cofinantarii private.</p> <p>Prin intermediul masurii M1/DI2A se urmareste modernizate fermelor agricole si pomicole, care vor contribui la dezvoltarea sectorului agricol, inasa la momentul realizarii evaluarii, nu exista nici un proiect depus pe aceasta masura. O evaluare mai concreta a raspunsului la aceasta intrebare se va putea face ulterior cand proiectul selectat va fi finalizat.</p>			
Concluzii: Avand in vedere ca avem situatia in care nu a fost depus nici un proiect in cadrul apelului de selectie lansat, este dificil sa fie evaluate rezultate nete, inasa pot fi observate urmatoarele aspecte in urma aplicarii instrumentelor de evaluare: masura prezinta o intarziere cauzata de resursele financiare limitate a potentialilor beneficiari, dificultatile intampinate in sustinerea cofinantarii, neindeplinirea conditiilor de eligibilitate, înregistrării terenurilor agricole etc.			
Recomandari:			
<p>Grabirea procesului de lansare si implementare a masurii M1/DI2A;</p> <p>Îmbunătățirea comunicării și participării părților interesate pentru a înțelege mai bine nevoile acestora;</p>			

Simplificarea regulilor/normelor de implementare (licitații / achiziții publice, plăți, control, etc.)
Facilitarea posibilității de asigurare a ratei de cofinanțare pentru solicitanții care accesează măsurile de investiții;
Mai multe informații, instruiri, manuale și ghiduri pentru beneficiari.

Întrebarea de evaluare specifică nr. 2: În ce măsură au sprijinit intervențiile din SDL intrarea în sectorul agricol a unor fermieri calificați corespunzător și, în special, reînnoirea generațiilor?
Domenii de intervenție aferente: 2B

Lista măsurilor care contribuie la aceste domenii de intervenție

M2/DI2B - Instalarea tinerilor fermieri

Verificarea consistenței dintre întrebarea de evaluare, criteriile de evaluare și indicatori

Măsura	Termeni cheie ai evaluării/ criteriile de evaluare	Indicatori de rezultat comuni
M2/DI2B	Fermieri calificați corespunzător au intrat în sectorul agricol	Cheltuieli publice totale; Numar de exploatații agricole/ beneficiari sprijinți; Numar de locuri de munca nou create;

Metode aplicate

Răspunsul la întrebarea specifică de evaluare nr. 2 se bazează pe utilizarea următoarelor instrumente cantitative și calitative: analiza documentelor administrative (analiza apelurilor de proiecte, măsurilor lansate, numărul de proiecte contractate și proiecte încheiate, analiza indicatorilor financiari și de rezultat), observația și sondajul de opinie pe baza de chestionar.

Provocări/Riscuri/Probleme

Lipsa datelor necesare pentru a putea răspunde la întrebare, deoarece până la data de 1 octombrie 2018, pentru măsura M2/DI2B nu există proiecte finalizate.

Valori indicative ale indicatorilor

Măsura	Indicator de rezultat comuni	Valoare propusă prin SDL	Valoare realizată până la 01.10. 2018
M2/DI2B	Nr. de exploatații sprijinite/beneficiari sprijinți	2	4
	Cheltuiela publică totală	160.000 euro	120.000 euro
	Nr. de locuri de munca nou create	3	0

Observații: Până la data de 1 octombrie 2018, pe măsura M2/DI2B au fost semnate 4 contracte de finanțare. Nu există proiecte finalizate, toate fiind în implementare. Pentru toate cele 4

proiecte a fost solicitata si primita prima transa de plata.

Problemele întâmpinate care au influențat validitatea și fiabilitatea concluziilor rezultate din evaluare

Raspunsul la intrebare depinde de progresul inregistrat de GAL Ialomita de Jos in procesul de implementare al SDL, respectiv in procesul de implementare al masurii M2/DI2B.

La momentul de fata se poate oferi un raspuns intermediar/incipient la intrebare, avand in vedere ca pentru masura M2/DI2B, pana la momentul realizari acestei evaluari nu a fost finalizat niciun proiect. O evaluare mai detaliata din punct de vedere se va face in cadrul evaluarilor ulterioare.

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Redusa	Medie	Ridicata
	X	

In teritoriul GAL Ialomita de Jos exista numerosi tineri care s-ar putea instala pentru prima data ca manageri ai unei exploataii agricole. Desi teritoriul GAL Ialomita de Jos este unul preponderent agricol, lipsa tinerilor in agricultura este considerate o problema. Chiar daca se decid sa activeze in domeniul agricol, multi tineri nu detin o pregatire specializata.

Beneficiarii potențiali au fost informați despre oportunitățile de finanțare oferite de M2/DI2B, în principal prin organizarea de activitati de animare in teritoriu. În cadrul activitatilor de animare au fost discutate cu potențiali beneficiari aspectele legate de criteriile de eligibilitate, precum și alte elemente de interes incluse în ghidul solicitantului.

Principala probleme întâlnite în identificarea de potentiali beneficiarii ai masurii M2/DI2B sunt lipsa înregistrării terenurilor agricole în sistemul cadastral și funciar integrat precum si lipsa de instruire a tinerilor.

In cazul masurii M2/DI2B, au fost prevazute prin strategie sprijinirea a 2 tineri fermieri, sprijinul acordat fiind in valoare de 40.000 euro/proiect. Alocarea financiara totala pe aceasta masura este de 160.000 Euro. Pana la momentul evaluarii au fost selectate 4 proiecte in valoare totala de 160.000 Euro. Pentru toate cele 4 proiectele au fost semnate contracte de finantare si a fost incasata prima transa a sprijinului forfetar. Sectorul catre care s-au indreptat toti beneficiarii este cultivarea de legume in camp. Majoritatea beneficiarilor activeza in domeniul horticulturii, in cadrul proiectului implementand activitati de achizitie motocultor, remorca pentru transport legume sau instalare de irigare prin picurare.

Beneficiarii proiectelor, respondenți la chestionar, consideră in proportie de 100% că investițiile vor avea un efect pozitiv asupra dezvoltării locale.

O evaluare mai concreta a raspunsului la aceasta intrebare se va putea face ulterior cand vor exista proiecte finalizate pe toate masurile care influenteaza acest aspect.

Concluzii si recomandari

Concluzii: Avand in vedere ca avem situatia in care nu au fost finalizate proiecte este dificil sa fie evaluate rezultate nete, insa pot fi observate in urma aplicarii instrumentelor de evaluare, anumite aspecte:

Pana la sfarsitul perioadei de implementare a strategiei, GAL Ialomita de Jos are toate sansele de a isi indeplini indicatorii prevazuti si de a contribui la dezvoltarea sectorului agricol, proiectele fiind in curs de implementare.

Pana la data de 1 octombrie 2018, pe masura M2/DI2B au fost semnate 4 contracte de finantare. Prin proiectele aflate in implementare se intentioneaza crearea a 4 locuri de munca. Astfel, in cazul in care toti tinerii fermieri isi finalizeaza proiectele, GAL isi va atinge indicatorii „Nr. de exploatații sprijinite/beneficiari sprijiniti” si „Nr de locuri de munca nou create”.

In ceea ce priveste analiza progresului implementării proiectelor contractate, acestea decurg conform graficului. A fost depusa si incasata prima transa de catre toti beneficiarii si nu au fost inregistrate intarzieri in implementarea nici unui proiect.

Referitor la lecții care pot fi desprinse, aplicabile pentru viitoarea perioadă de programare:

Masura M2/DI2B a fost o masura cu cerere mare in teritoriul GAL Ialomita de Jos, drept dovada in cadrul singurului apel de selectie a fost depuse 6 proiect, in conditiile in care alocarea financiara era acoperitoare pentru patru proiecte.

Ca si aspecte pozitive, conform perceptiei beneficiarilor de proiecte in implementare, sprijinul va conduce la cresterea productiei agricole, îmbunătățirea managementului, creșterea competitivității sectorului agricol și va susține procesul de modernizare, precum și conformitatea cu cerințele de protecție a mediului.

Sondajul realizat in randul locuitorilor din teritoriul GAL Ialomita de Jos (selectati din randul beneficiarilor, partenerilor si a altor actori locali) arata ca acestia au o perceptie in cea mai mare parte pozitiva cu privire la contributia interventiilor din cadrul SDL la consolidarea exploatațiilor agricole și pomicole din teritoriul GAL, creșterea competitivității activității agricole și a calității produselor si la indeplinirea standardelor comunitare.

In linii generale, reducerea numărului de tineri fermieri si migratia catre urban este o problemă in teritoriul GAL. Masura M2/DI2B înregistrează o performanță bună în ceea ce privește atingerea indicatorilor propusi.

Recomandari:

Îmbunătățirea comunicării și participării părților interesate pentru a înțelege mai bine nevoile acestora;

Simplificarea regulilor/normelor de implementare (licitații / achiziții publice, plăți, control, etc.);

Mai multe informații / instruirii / manuale și ghiduri pentru beneficiari.

Intrebarea de evaluare specifica nr. 3: În ce măsură au contribuit intervențiile SDL la îmbunătățirea sistemelor de calitate si la promovarea formelor asociative?

Domenii de interventie aferente: 3A

Lista masurilor care contribuie la acest domeniu de interventie

M3/DI3A - Aplicarea schemelor nationale de calitate

M4/DI3A - Sprijin pentru promovarea grupurilor de producatori in sectorul agricol/sectorul pomicol

Verificarea consistenței dintre întrebarea de evaluare, criteriile de evaluare și indicatori

Masura	Termeni cheie ai evaluarii/ criteriile de evaluare	Indicatori de rezultat comuni
M4/DI3A	Gradul de participare a producătorilor primari la grupuri de producători a crescut Competitivitatea producătorilor primari sprijiniți s-a îmbunătățit	Cheltuieli publice totale Numărul de grupuri de producători sprijinite; Numărul de locuri de munca nou create;
M3/DI3A	Implementarea unor sisteme de calitate de către producătorii primari a crescut	Cheltuieli publice totale Numărul exploatațiilor care participă la scheme de calitate

Metode aplicate

Raspunsul la intrebarea specifica de evaluare nr. 3 se bazeaza pe utilizarea urmatoarelor instrumente cantitative si calitative: analiza documentelor administrative.

Provocari/Riscuri/Probleme

Lipsa datelor necesare pentru a putea raspunde la intrebare, deoarece pana la data de 1 octombrie 2018, nu a fost depus nici un proiect pentru masurile M3/DI3A si M4/DI3A.

Valori indicative ale indicatorilor

Masura	Indicator de rezultat comuni	Valoare propusa prin SDL	Valoare realizata pana la 01.10. 2018
M4/DI3A	Cheltuiala publica totala	60.000 euro	0
	Numărul de grupuri de producători sprijinite	1	0
	Nr de locuri de munca nou create	1	0
M3/DI3A	Cheltuieli publice totale	15.000 euro	0
	Numărul exploatațiilor care participă la scheme de calitate	1	0

Problemele întâmpinate care au influențat validitatea și fiabilitatea concluziilor rezultate din evaluare

Raspunsul la intrebare depinde in cea mai mare parte de progresul inregistrat de GAL Ialomita de Jos in procesul de implementare al Strategiei de Dezvoltare Locala. Avand in vedere ca nu a fost depus nici un proiect pentru nici una dintre cele 2 masuri, o evaluare mai detaliata din punct de vedere al intrebării de fata se va face in cadrul evaluarilor ulterioare.

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Redusa	Medie	Ridicata
X		

Avand in vedere ca pana la 1 octombrie 2018, nu a fost depus nici un proiect pentru nici una dintre cele 2 masuri, in acest stadiu al evaluării nu este posibil sa se raspunda la aceasta intrebare.

Concluzii si recomandari

Concluzii: În vederea aprecierii criteriilor de evaluare asociate acestei întrebări, trebuie considerat faptul că măsurile M3/DI3A și M4/DI3A au înregistrat întâzieri semnificative în ceea ce privește implementarea. Până la data de 01.10.2018 nu a fost lansat niciun apel de selecție. Cauze ale intarzierii:

- M3/DI3A: a fost deschis un apel de selecție, potentialii beneficiari nu a îndeplinit condițiile de eligibilitate prevazute in Ghidul Solicitantului și au existat neclarități referitoare la legislația referitoare la aplicarea schemelor de calitate.

- M4/DI3A: a fost deschis un apel de selecție, potentialii beneficiari nu a îndeplinit condițiile de eligibilitate prevazute in Ghidul Solicitantului, au existat neclarități referitoare la legislația grupurile de producători, precum și reticenta producătorilor agricoli de a se asocia pentru a intra pe piața.

Recomandari:

Este esențial să se accelereze deschiderea unor noi apeluri de selecție pentru aceste masuri. De asemenea, trebuie cât mai curând implementate diferite instrumente de animare cu scopul de a informa potențialii beneficiari, cu privire la oportunitățile de finanțare pe măsurile M3/DI3A și M4/DI3A.

Intrebarea de evaluare specifica nr. 4: În ce măsură au sprijinit intervențiile SDL diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de muncă in teritoriul GAL Ialomita de Jos?

Domenii de interventie aferente: 6A

Lista masurilor care contribuie la aceste domenii de interventie

M5/DI6A - Sprijinirea activităților non-agricole

Verificarea consistenței dintre întrebarea de evaluare, criteriile de evaluare și indicatori

Masura	Termeni cheie ai evaluării/ criterii de evaluare	Indicatori de rezultat comuni
M5/DI6A	Au fost create locuri de muncă Au fost create întreprinderi mici Întreprinderile mici și-au diversificat activitatea economică	Cheltuieli publice totale; Număr de locuri de munca create; Număr de întreprinderi sprijinite;

Metode aplicate

Raspunsul la intrebarea specifica de evaluare nr. 4 se bazeaza pe utilizarea urmatoarelor instrumente cantitative si calitative: analiza documentelor administrative (Analiza apelurilor de proiecte, măsurilor lansate, numărul de proiecte contractate și proiecte încheiate, analiza indicatorilor financiari si de rezultat), observatia si sondajul de opinie pe baza de chestionar.

Provocari/Riscuri/Probleme

Lipsa datelor necesare pentru a putea raspunde la intrebare, deoarece pana la data de 1 octombrie 2018 pentru masura M5/DI6A nu exista proiecte finalizate.

Valori indicative ale indicatorilor si surse de date

Masura	Indicator de rezultat comuni	Valoare propusa prin SDL	Valoare realizata pana la 01.10. 2018
M5/DI6A	Cheltuieli publice totale	220.000,00	154.000
	Număr de locuri de munca create	5	0
	Număr de întreprinderi sprijinite	5	0

Observatii: Pana la data de 1 octombrie 2018, pe masura M5/DI6A au fost semnate 4 contracte de finantare. Nu exista proiecte finalizate, toate fiind in implementare. Pentru toate cele 4 proiecte a fost solicitata si primita prima transa de plata.

Problemele întâmpinate care au influențat validitatea și fiabilitatea concluziilor rezultate din evaluare

La momentul de fata se poate oferi un raspuns intermediar/incipient la intrebarea de fata, avand in vedere ca pentru masura M5/DI6A nu exista proiecte finalizate.

Astfel o evaluare mai detaliata din punct de vedere al intrebării de fata se va face in cadrul evaluarilor ulterioare.

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Redusa	Medie	Ridicata
	X	

Unul din obiectivele principale ale SDL GAL Ialomita de Jos il reprezinta crearea de noi locuri de munca si diversificarea economiei rurale. M5/DI6A a permis promovarea activităților

non-agricole prin introducerea de noi servicii în zonele rurale, de exemplu infiintarea de loc de joaca pentru copii, prestari servicii in domeniul preluarii si transportului apelor uzate, servicii de spalatorie si vulcanizare auto si realizare produse mestesugaresti .

Animarea dinaintea lansarii apelurilor de selectie si din perioada in care acestea au fost deschise si comunicarea cu beneficiarii a fost una buna, ca drept dovada au existat proiecte depuse peste valoarea fondurilor disponibile.

Din punct de vedere al numărului de proiecte, pana la 1 octombrie 2018, au fost depuse 5 proiecte, din care eligibile si selectate 4, care au semnat ulterior contractele de finantare.

O evaluare mai concreta a raspunsului la aceasta intrebare se va putea face ulterior cand vor exista proiecte finalizate pe toate masurile care influenteaza acest aspect.

Concluzii si recomandari

Concluzii:

Avand in vedere ca implementarea nici unui proiect nu este finalizata este dificil sa fie evaluate rezultate nete, insa pot fi observate in urma aplicarii instrumentelor de evaluare, anumite aspecte:

Pana la sfarsitul perioadei de implementare a strategiei GAL Ialomita de Jos are toate sansele de a-si indeplini indicatorii prevazuti si de a contribui la dezvoltarea sectorului non-agricol.

In ceea ce priveste criteriul de evaluare „Au fost create locuri de muncă”, avand in vedere datele obtinute pana in momentul de fata si rezultatele instrumentelor de evaluare utilizate in teritoriu, putem spune ca proiectele finantate prin intermediul masura M5/DI6A, vor sprijini diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de muncă in teritoriul GAL Ialomita de Jos. Prin proiectele contractate pana la 01.10.2018 se intentioneaza crearea a 10 locuri de munca.

In ceea ce priveste criteriul de evaluare „Au fost create întreprinderi mici”, analizand proiectele aflate in implementare, au fost create 4 intreprinderi.

Obiectivele și modalitățile de implementare ale măsurii sunt bine definite și au fost furnizate către părțile implicate în mod corespunzător, însă, alocarea fondurilor se dovedește a fi insuficientă pentru a corespunde cerințelor potențialilor beneficiari.

In ceea ce priveste analiza progresului implementării proiectulelor contractate, acestea decurg conform graficului.

Referitor la lecții care pot fi desprinse, aplicabile pentru viitoarea perioadă de programare:

Masura M5/DI6A a fost o masura cu cerere mare in teritoriul GAL Ialomita de Jos, drept dovada in cadrul apelurilor de selectie a fost depuse 5 proiect.

Ca si aspecte pozitive, proiectele vor conduce la cresterea veniturilor intreprinderilor si la crearea de locuri de munca.

Sondajul realizat in randul locuitorilor din teritoriul GAL Ialomita de Jos arata ca acestia au o perceptie in cea mai mare parte pozitiva cu privire la contributia interventiilor din cadrul SDL la

diversificarea, crearea și dezvoltarea întreprinderilor și crearea de locuri de muncă.

Recomandari:

Suplimentarea de fonduri

O simplificare a procesului de implementare (licitații / achiziții publice, plăți, controale etc.) trebuie luată în considerare, pentru a ușura sarcinile administrative asupra beneficiarilor;

În plus față de activitățile și instrumentele de animare adoptate la momentul lansării apelurilor de proiecte și pe parcursul implementării proiectelor, activitățile de animare ar trebuie să fie în continuare dezvoltate: prin întâlniri ale GAL cu beneficiarii, pentru o mai bună înțelegere în rândul beneficiarilor asupra procedurilor, regulamentelor și ghidurilor de implementare a proiectelor

Întrebarea de evaluare specifică nr. 6: În ce măsură au sprijinit intervențiile SDL dezvoltarea locală în teritoriul GAL Ialomita de Jos?

Domenii de intervenție aferente: 6B

Lista măsurilor care contribuie la aceste domenii de intervenție

M6/DI6B - Investiții în infrastructura de bază și îmbunătățirea accesului la servicii pentru populație

M7/DI6B - Investiții privind punerea în valoare a patrimoniului cultural local, protecția mediului și promovarea turismului rural, precum și menținerea tradițiilor și moștenirii spirituale, cu accent pe integrarea minorităților locale prin exprimarea specificului cultural

M8/DI6B - Investiții în infrastructura socială de bază

Verificarea consistenței dintre întrebarea de evaluare, criteriile de evaluare și indicatori

Măsura	Termeni cheie ai evaluării/ criterii de evaluare	Indicatori de rezultat comuni
M6/DI6B M7/DI6B M8/DI6B	S-au creat oportunități de angajare prin intermediul SDL Accesul la servicii și la infrastructura locală s-a îmbunătățit Serviciile și infrastructura locală s-au îmbunătățit Persoanele din zonele rurale au beneficiat de pe urma acțiunilor locale	Cheltuieli publice totale Numărul acțiunilor/ operațiunilor care beneficiază de sprijin Populație care beneficiază de servicii/ infrastructuri îmbunătățite Număr de locuri de muncă create

Metode aplicate

Raspunsul la intrebarea specifica de evaluare nr. 6 se bazeaza pe utilizarea urmatoarelor instrumente cantitative si calitative: analiza documentelor administrative (analiza apelurilor de proiecte, măsurilor lansate, numărul de proiecte contractate și proiecte încheiate, analiza indicatorilor financiari si de rezultat), observatia si sondajul de opinie pe baza de chestionar.

Provocari/Riscuri/Probleme

Lipsa tuturor datelor necesare pentru a putea raspunde la intrebare, deoarece pana la data de 1 octombrie 2018, nu existe contracte semnate pe masurile M6/DI6B, M7/DI6B si M8/DI6B.

Valori indicative ale indicatorilor si surse de date

Masura	Indicator de rezultat comuni	Valoare propusa prin SDL	Valoare realizata pana la 01.10. 2018
M6/DI6B	Cheltuieli publice totale	232.505 Euro	0
	Populație care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite	3.500	0
	Numarul de locuri de munca create	1	0
M7/DI6B	Cheltuieli publice totale	120.000 Euro	0
	Populație care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite	2.500	0
	Numarul de locuri de munca create	1	0
M8/DI6B	Cheltuieli publice totale	67.678 Euro	0
	Populație care beneficiază de servicii/infrastructuri îmbunătățite	50	0
	Numarul de locuri de munca create	1	0

Problemele întâmpinate care au influențat validitatea și fiabilitatea concluziilor rezultate din evaluare

La momentul de fata nu se poate oferi un raspuns la intrebarea de fata, avand in vedere ca pentru masurile M7/6B si M8/6B pana la data de 01.10.2018 nu exista proiecte contractate. Astfel o evaluare mai detaliata din punct de vedere al intrebării de fata se va face in cadrul evaluarilor ulterioare.

Raspunsul la intrebarea de evaluare

Redusa	Medie	Ridicata
X		

Prin masurile M6/DI6B, M7/DI6B si M8/DI6B, GAL Ialomita de Jos promovează investițiile în crearea și modernizarea infrastructurii fizice de baza si infrastructurii sociale, precum și a patrimoniului cultural la scară mică. Există un interes semnificativ pentru tipurile de operațiuni promovate de beneficiari, reprezentati, în principal, de instituții publice dispuse să

îmbunătățească atractivitatea comunelor lor. In linii generale, UAT-urilor sunt interesate de achiziția de utilaje pentru dotarea serviciilor publice, publice de iluminat cu eficiența energetică, reabilitare și dotare cămin cultural etc.

Sunt întâmpinate dificultăți legate de perioada dintre etapa de selecție și momentul depunerii documentației pentru contractare, care este considerată ca fiind prea îndelungată. Mai mult, părțile interesate implicate au evidențiat faptul că potențialii beneficiari întâmpină dificultăți în înțelegerea condițiilor de eligibilitate.

Concluzii și recomandări

Concluzii: Având în vedere datele obținute până în momentul de față și rezultatele instrumentelor de evaluare utilizate în teritoriu, se poate spune că proiectele finanțate prin intermediul măsurilor M6/DI6B, M7/DI6B și M8/DI6B vor contribui la dezvoltarea rurală a teritoriului GAL Ialomita de Jos. Există un mare interes pentru îmbunătățirea atractivității teritoriului GAL, valorificarea potențialului local și crearea de noi oportunități de angajare. În același timp este foarte important ca populația să dispună de servicii publice și infrastructuri de calitate, cât mai numeroase, iar accesul la acestea să nu fie îngreunat. Prin intermediul proiectelor, GAL Ialomita de Jos va contribui într-un mod ridicat la dezvoltarea rurală a teritoriului. În rândul administrațiilor publice, mai familiarizate cu fondurile europene decât reprezentanții privați, există o mai mare conștientizare cu privire la oportunitățile oferite de GAL pentru a îmbunătăți atractivitatea teritoriilor, pentru a valorifica potențialul local și a crea noi oportunități de angajare, inclusiv componentele vulnerabile ale societății.

Se observă o creștere a gradului de conștientizare cu privire la oportunitățile oferite de GAL pentru a îmbunătăți atractivitatea teritoriului GAL, pentru a valorifica potențialul local și de a crea noi oportunități de angajare. Obiectivele și modalitățile de implementare ale măsurilor sunt bine definite și au fost furnizate către părțile implicate în mod corespunzător. Resursele existente sunt insuficiente pentru a putea finanța toate necesitățile din teritoriu.

Întârzierile înregistrate în implementarea și finalizarea proiectelor contractate au survenit în principal din cauza modificărilor legislației privind achizițiile publice, care au influențat în mod semnificativ implementarea SDL. Sondajul realizat în rândul locuitorilor din teritoriul GAL Ialomita de Jos (selecționați din rândul beneficiarilor, partenerilor și a altor actori locali) arată că aceștia au o percepție în cea mai mare parte pozitivă cu privire la contribuția intervențiilor din cadrul SDL GAL Ialomita de Jos la dezvoltarea rurală a teritoriului GAL.

Recomandări:

Suplimentarea de fonduri;

O simplificare a procesului de implementare (licitații / achiziții publice, plăți, controale etc.) trebuie luată în considerare, pentru a ușura sarcinile administrative asupra beneficiarilor.

SECȚIUNEA 7: CONCLUZII, RECOMANDĂRI ȘI LECȚII ÎNVĂȚATE

Strategia de Dezvoltare Locala a GAL Ialomita de Jos își păstrează în mare parte relevanța, în ceea ce privește abordarea problemelor cu care se confruntă teritoriul GAL. Față de momentul scrierii strategiei, anumite probleme au devenit mai stringente pe parcursul implementării SDL. A fost necesară o prioritizare mai adecvată, în linie cu aceste evoluții, prioritizare realizată prin două modificări de SDL. De asemenea, Cu câteva excepții relativ minore, în ceea ce privește argumentarea și formularea obiectivelor generale, logica intervenției are un grad adecvat de coerență.

Referitor la contribuția SDL la domeniile de intervenție:

DI 2A: Măsura M1 nu a înregistrat nici o contribuție la realizarea obiectivelor domeniului de intervenție 1C, fiind identificate întâzieri semnificative în ceea ce privește implementarea. Până la data de 01.10.2010 nu a fost selectat nici un proiect. Se recomandă reluarea acțiunilor de animare și lansarea unui nou apel de selecție, precum și implicarea GAL în vederea creșterii gradului de conștientizare a potențialilor beneficiari cu privire la importanța îmbunătățirii performanțelor economice ale fermelor.

DI 2B: Până la sfârșitul perioadei de implementare a strategiei, GAL Ialomita de Jos are toate șansele de a își îndeplini indicatorii prevăzuți și de a contribui la dezvoltarea sectorului agricol, proiectele fiind în curs de implementare. Nu au fost identificate întâzieri. E recomandată îmbunătățirea comunicării și participării părților interesate pentru a înțelege mai bine nevoile acestora; simplificarea regulilor de implementare, mai multe informații / instruiri / manuale și ghiduri pentru beneficiari.

DI 3A: Până la 01.10.2018, SDL GAL Ialomita de Jos nu a contribuit la atingerea obiectivelor domeniului de intervenție 3A. Se constată întâzieri semnificative în ceea ce privește implementarea, cauza fiind legislația neclară referitoare la grupurile și organizațiile producători. Se recomandă accelerarea publicării unui nou apel de selecție pentru această măsură și implementarea instrumentelor de animare cu scopul de a informa potențialii beneficiari, cu privire la oportunitățile de finanțare.

DI 6A: Proiectele finanțate prin măsura M5 vor contribui în mod evident la realizarea obiectivelor domeniului de intervenție 6A, prin promovarea diversificării economiei și crearea de noi oportunități de locuri de muncă în teritoriul GAL. Întâzieri au apărut datorită modificărilor legislației privind achizițiile publice, care au influențat în mod semnificativ implementarea strategiei. Se recomandă suplimentarea de fonduri pe măsura M5, simplificarea procesului de

implementare precum și continuarea activității de animare și în perioada de implementare a proiectelor.

DI 6B: Proiectele finanțate prin măsurile M7, M8 și M9 vor contribui în mod evident la realizarea obiectivelor domeniului de intervenție 6B, prin crearea de noi oportunități de locuri de muncă în teritoriul GAL ca urmare a dezvoltării infrastructurii de bază. Întârzieri au apărut datorită modificărilor legislației privind achizițiile publice, care au influențat în mod semnificativ implementarea strategiei. Se recomandă suplimentarea de fonduri și simplificarea procesului de implementare

Intocmit:

1. Dinu Doina

2. Dinu Elena

Avizat:

1. Lăbus Daniel Nicolae



Aprobat Consiliu Director:

1. Georgescu Daniela Elisabeta

2. Neagu Tudose Ion

3. Sandu Mariana